



PRIJEPIS

ZAPISNIK

-sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline održane 21. listopada 2014.g. s početkom u 16.00 h u Knjižnici i čitaonici Glina, S. i A. Radića 10.

NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA

1. Sanja Štingl-Vlašić
2. Stjepan Tonković
3. Mario Spajić
4. Damir Šantek
5. Ivan Prajdić
6. Mijo Ančić
7. Stjepan Grudenić
8. Janko Lisac
9. Franjo Glušac
10. Milan Davidović
11. Gojko Divjak
12. Gordana Crnković
13. Ljuba Vrga
14. Dušan Bjelajac
15. Dragiša Lončarević

Izostanak opravdao: Ivo Žinić

OSTALI NAZOČNI

1. Milan Bakšić, gradonačelnik
2. Igor Karaturović, dipl.iur., zamjenik gradonačelnika
3. Đuro Stojić, zamjenik gradonačelnika
4. dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr., v.d. pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu
5. Katica Filipović, struč.spec.oec., v.d.pročelnik UO za financije i proračun
6. Suzana Šantek, ravnateljica Knjižnice i čitaonice Glina
7. Andreja Kuzmić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina

PREDSTAVNICI MEDIJA:

1. Tadija Odić – Večernji list
2. Nikola Maričković, Radio „Banovina“
3. Damir Brkić

Sjednica je tonski snimana: Stjepan Rastovski

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić, predsjednica Gradskog vijeća konstatira da je na sjednici nazočno 15 članova Gradskog vijeća te da se može nastaviti s radom.

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 5. sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Odluke o zaduživanju Grada Gline
3. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Gline u k.o. Jukinac
4. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o popisu nerazvrstanih cesta na području Grada Gline
5. Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Grada Gline za 2014. godinu
6. Prijedlog Odluke o osnivanju Povjerenstva za financije i proračun
7. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o stjecanju, raspolaganju i upravljanju nekretninama u vlasništvu Grada Gline
8. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Gline
9. Prijedlog Odluke o utvrđivanju mjesta polaganja vijenaca, cvijeća i paljenju svijeća na području naselja Glina.

Prije sjednice Gradskog vijeća predana je dopuna dnevnog reda od strane gradonačelnika:

10. Prijedlog Odluke o dopuni Statuta Grada Glina
11. Prijedlog Odluke o dopuni Poslovnika Gradskog vijeća Grada Gline
12. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa
13. Odluka o osnivanju trgovačkog društva „Vodovod“ Glina društvo s ograničenom odgovornošću.

G. Igor Karaturović, zamjenik gradonačelnika:

- točke 10. i 11. radi se o usklađivanju Statuta i Poslovnika vezano za osnivanje Savjeta mladih. Točka 12. – gradonačelnik predlaže smanjenje plaće sebi i zamjenicima, točka 13.- nije došlo do promjene Zakona i dalje vrijedi obaveza osnivanja posebne tvrtke za vodoopskrbu.

G. Damir Šantek:

- smatra da se ne može dogoditi da gradonačelnik nakon tri mjeseca dođe s materijalima koji se ne mogu pročitati ili će se tražiti stanka od 15 minuta da se pročitaju. Apelira da se ovakve stvari više ne događaju. Traži stanku 10 minuta za njihov Klub da se vidi da li se nešto od navedenih točaka može staviti u dnevni red.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- slaže se s g. Šantekom jer je priprema ove sjednice trajala tri puta po dva sata i nije bilo razloga da se točke koje su dopuna ne razmotre, pripreme i zajedno s materijalima pošalju vijećnicima da ih se može pravovremeno razmotriti.

U 16.10 h gđa. Sanja Štingl-Vlašić predlaže stanku od 10 minuta.

U 16.25 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Damir Šantek:

- u ime Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS, što se tiče prijedloga Odluke o dopuni Statuta i Poslovnika, konstatira da člankom 43. Statuta Povjerenstvo za Statut i Poslovnik pokreće postupak izmjene Statuta i Poslovnika. Gradonačelnik i njegovi zamjenici bili su dužni dostaviti prijedloge izmjena na Povjerenstvo za Statut i Poslovnik koje ih predlaže Gradskom vijeću na usvajanje. Prijedlog dopune pod brojem 12. Klub podržava. Prijedlog dopune pod brojem 13. Klub neće podržati jer materijali nisu dostavljeni na vrijeme.

G. Igor Karaturović:

- Statut kaže da Povjerenstvo za Statut i Poslovnik predlaže pokretanje postupka za izmjenu Statuta odnosno Poslovnika što ne znači da je jedino ovlašteno predlagati neke

odluke. Zašto to Povjerenstvo već nije učinilo ako postoji Zakon o savjetima mladih koji je stupio na snagu? Odluka o osnivanju Vodovoda – dostavljeni materijali su isti oni koji su dostavljeni i ranije i u međuvremenu nije došlo do izmjene Zakona, a niti postoje drugi razlozi zbog čega ova točka ne bi išla.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-kamen spoticanje i ovim pravnim tumačenjima je što Stručna služba u Gradu Glini ne funkcionira. Što se tiče osnivanja firme „Vodovod“ jasno je u 5. mjesecu 2014.g. tražena dokumentacija, što je zaprimljeno preko urudžbenog, da se dostavi gradskim vijećnicima na uvid. Na svakoj sjednici Vijeća ta dokumentacija je bila prijeporna u davanju dozvole za osnivanje s razdvajanjem novog poduzeća. Smatrala je da je iznimno važno da se konzultira i s gradonačelnikom i s direktorom „Komunalca“ i da se nađe rješenje koje bi zadovoljilo obje strane. Zakonska procedura je takva da gradski vijećnici imaju mogućnost uvida u svu dokumentaciju u gradskim poduzećima. Apeliralo se na gradonačelnika, Stručnu službu i direktora „Komunalca“ da se to ostvari. Sve to nije polučilo nikakvim rezultatom. Ova sjednica pripremala se četiri četvrtka po dva sata i uopće se nije spomenulo da se priprema dokumentacija nego se na to odmahivalo rukom.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog da se točka Prijedlog Odluke o dopuni Statuta Grada Glina uvrsti u dnevni red daje se na glasovanje i odbacuje sa 6 glasova „ZA“ i 8 glasova „PROTIV“

Prijedlog da se točka Prijedlog Odluke o dopuni Poslovnika Gradskog vijeća Grada Gline uvrsti u dnevni red daje se na glasovanje i odbacuje sa 6 glasova „ZA“ i 8 glasova „PROTIV“.

Prijedlog da se točka Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa uvrsti u dnevni red daje se na glasovanje i usvaja s 15 glasova „ZA“.

Prijedlog da se točka Odluka o osnivanju trgovačkog društva Vodovod Gline društvo s ograničenom odgovornošću uvrsti u dnevni red daje se na glasovanje i odbacuje sa 7 glasova „ZA“ i 8 glasova „PROTIV“.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić čita dopunjeni

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 5. sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Odluke o zaduživanju Grada Gline
3. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Gline u k.o. Jukinac
4. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o popisu nerazvrstanih cesta na području Grada Gline
5. Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Grada Gline za 2014. godinu
6. Prijedlog Odluke o osnivanju Povjerenstva za financije i proračun
7. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o stjecanju, raspolaganju i upravljanju nekretninama u vlasništvu Grada Gline
8. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Gline
9. Prijedlog Odluke o utvrđivanju mjesta polaganja vijenaca, cvijeća i paljenju svijeća na području naselja Gline
10. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa.

G. Franjo Glušac:

- vezano za točku broj 8. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Gline – predložene su izmjene Statuta koji govori tko osniva Savjet mladih, a osniva ga Gradsko

vijeće i to je bilo vezano da se ugradi u izmjene i dopune Statuta da ga osniva Gradsko vijeće. Kako će se raspravljati o osnivanju kada po Statutu nismo nadležni jer nisu usvojene izmjene i dopune Statuta kojima se to predlaže?

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-prvo se donosi odluka na Gradskom vijeću o osnivanju Savjeta mladih, a onda slijedi sva daljnja procedura.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Dnevni red s dopunom točke Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa kao 10. točka dnevnog reda daje se na glasovanje i usvaja s 13 glasova „ZA“ i 2 glasa „PROTIV“.

Aktualni sat

G. Dušan Bjelajac postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. pitanje – na prošloj sjednici postavio je pitanje u vezi nerazvrstanih cesta u Brestiku i Malom Gradcu na što je sada dobio odgovor i dijelom je zadovoljan. Gradonačelnik je odgovorio da je inspekcija bila i da će se u dogledno vrijeme napraviti.

2. pitanje – da li će u rebalansu budžeta za 2014.g. imati u vidu da sagleda mogućnost financijskog povrata onog dijela koji je uzet iz Srpskog nacionalnog vijeća, a s pogledom na Ustavni zakon o nacionalnim manjinama t. 1., 2. i 7. i druge točke iz prvog dijela se odnose na to? Moli da se to razmotri u rebalansu budžeta.

G. Milan Bakšić, gradonačelnik:

- taj prijedlog je dao u Proračunu i može se ponoviti na rebalansu, međutim taj dio ovisi o većini u Gradskom vijeću. Kod njega neće biti problema da se ta svota digne, ali konačna odluka je na većini Gradskog vijeća.

G. Franjo Glušac postavlja dva pitanja:

1. pitanje odnosi se na zelene otoke za koje je primijetio da se na odvoze, pretrpani su i da ima dosta smeća oko toga. Tko vodi brigu o tome?

2. pitanje – izgradnja nogostupa Radnička cesta do Vivere. Obzirom na veliki promet i velik broj djece koja idu u školu da li se što poduzima u tom smjeru?

G. Damir Fabijanac, v.d. pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu:

1. zeleni otoci – pražnjenje zelenih otoka u nadležnosti je Komunalca Glina.

2. izgradnja nogostupa – pokušalo se doći do kalkulacije okvirno kolika bi bila cijena izgradnje takvog nogostupa. Prosječna cijena po metru dužnom iznosi 515,85 kn. Radnička ulica je duga 635 m i ako bi se gradio jednom stranom to je cca 328.000 kn, ako se uzme kalkulacija za dvije strane, cijena se duplo povećava. Nogostup u ulici Kralja Zvonimira (210 m) i cijena je cca 108.000 kn odnosno 216.000 kn za dvije strane. Kada bi se nogostup gradio jednom stranom ul. Kralja Zvonimira iznosi oko 544.000 kn, a s obje strane Radničke ul. i ul. K. Zvonimira cca 1.090.000 kn plus troškovi izrade projektne dokumentacije.

G. Franjo Glušac:

- vezano za zelene otoke moli Komunalac da o tome povede brigu i da ih prazni na vrijeme, a ne da se rasipa okolo. Nogostup 515,00 kn po m² – kvadratni metak asfalta koji se ugrađuje je 120,00 ili 130,00 kn. Tko je tu ponudu dao i kakva je to kalkulacija? Ne korelira sa stvarnošću i s cijenama koje se mogu dobiti vezano za izvođenje radova.

G. Damir Fabijanac:

- radi se o prosječnoj cijeni dobivenoj od jedne projektantske kuće.

G. Milan Bakšić:

- ovo je vjerojatno cifra koja sadrži kompletno uređenje 515,00 kn, cijeli iskop tratoara, mijenjanje rubnjaka, projektna dokumentacija i ostalo. Samo skidanje gornjeg sloja i stavljanje asfalta su višestruko manje.

G. Franjo Glušac:

- moli da se tome ozbiljnije pristupi obzirom za one koji prolaze tuda da znaju da imaju rubnjaci, kanalizacija i da je sve postavljeno i pripremljeno za asfaltiranje. Zatražiti ponudu od jednog izvođača i da ga se dovede na lice mjesta da vidi i dade realnu ponudu. Ovo nije prihvatljivo.

Ad. 1.

Primjedbi na zapisnik nije bilo.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Zapisnik se daje na glasovanje i usvaja s 15 glasova „ZA“.

Ad. 2.

Gđa. Katica Filipović, v.d. pročelnica UO za financije i proračun:

-radi se o zaduživanju Grada Gline kod Hrvatske banke za obnovu i razvitak za rekonstrukciju i dogradnju kolektora B1. Projekt je planiran u Proračunu s 4.000.000 kn od čega 3.700.000 kn od zaduživanja na domaćem financijskom tržištu i 300.000 kn iz vlastitih sredstava. Projekt je nominiran na IPARD program mjera 301 gdje se po završetku projekta i ishoda uporabe dozvole sredstva vraćaju u dijelu prihvatljivih troškova. Plan je bio 3.700.000 kn, međutim nakon provedenog postupka javne nabave Grad je ostvario cijenu 3.030.184,50 kn bez PDV-a. Prihvatljivi troškovi nisu obvezni plaćanja PDV-a već samo dio projekta gdje nisu prihvatljivi troškovi koji idu na teret Grada. Cijeli projekt s PDV-om mogao bi stajati oko 3.300.000 kn za što je Grad podnio zahtjev za zaduženje kod Hrvatske banke za obnovu i razvitak. Krajnji rok korištenja sredstava je do 31.12.2015.g. i banka će direktno plaćati izvođaču po izvršenim radovima. Povrat kredita bio bi 2016., 2017. i 2018.g. Fiksna kamata je 4%. Odluka je uvjet da se od Vlade RH dobije suglasnost o zaduživanju.

G. Milan Bakšić:

- vrlo bitna je brzina zbog toga što IPARD mjera 301 se završava i 01.11. 2014.g. je krajnji rok za potpisivanje ugovora između Grada Gline i Agencije za plaćanje u poljoprivredi. Procjena je da će Grad imati u dijelu troškova svojih koji će biti direktni cca 25%, međutim Agencija za plaćanje će u narednom periodu dostaviti da li prihvaćaju ili ne prijedlog troškova koji je bio uvjet Županijske uprave za ceste koji su uvjetovali u tom projektu izgradnju nogostupa što IPARD neće najvjerojatnije prihvatiti kao povrat.

G. Damir Šantek:

- moli informaciju kolika je procjena prihvatljivih troškova i koliko je stanje računa Grada Gline na današnji dan?

G. Milan Bakšić:

- projektant je napravio analizu troškovnika i poslao Agenciji za plaćanje u poljoprivredi razdvojeni troškovnik radova koji su prihvatljivi i koji nisu prihvatljivi. Od neprihvatljivih troškova je od ukupnog iznosa 277.675,00 kn od ukupne investicije. Može se dogoditi da Agencija ne prihvati da još neke stvari doda iz tog projekta. Oko 85% je ono što bi IPARD trebao prihvatiti. Stanje sredstava na računu Grada Gline iznosi 12.400.000 kn i onemogućuje da se koriste vlastita sredstva jer Proračun koji je donesen u 5. mjesecu govori o sredstvima koja su kreditna sredstva. Smatra da je pozitivno za Grad Glinu i da će jedinice lokalne samouprave na ovaj način trebati ulaziti u projekte koje financira EU jer gradovima donosi puno više koristi nego da skidaju projekte.

G. Damir Šantek:

- 290.000 kn je neplaniranih troškova, maksimalni iznos 360.000 kn kredita što je 650.000 kn i više od pola miliona gubimo na 3.300.000 kn, 2.500.000 kn dobivamo novaca uz napomenu da danas na računu imamo 12.000.000 kn. Rebalans Proračuna se mogao riješiti u jednom tjednu. Obzirom da imamo 12.000.000 kn na računu, a diže se kredit, u budućće će se to morati malo bolje vagnuti. Klub vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS će podržati ovaj prijedlog.

G. Milan Davidović:

- ako se ne slažu neka dignu ruku protiv. Unaprijed se znalo o čemu se radi i čemu sada politikanstvo?

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić moli g. Davidovića da se ne obraća vijećniku.

G. Milan Davidović:

-govori svima vijećnicima. Ako je bio dogovor da se ide što se ide, čemu priče za govornicom? Reći ne ili da.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- u Poslovniku stoji članak da se vijećnik vijećniku ne obraća zbog čega moli g. Davidovića da poštuje Poslovnik.

G. Milan Bakšić:

- raduje ga da će biti danas izglasano Povjerenstvo za financije i proračun. Smatra da vijećnik u nekim stvarima ne razumije pravila Proračuna.

G. Damir Šantek:

- nije istina da ne razumije Proračun.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić, zbog kršenja Poslovnika izriče opomenu g. Milanu Davidoviću jer se raspravlja s predsjednicom Gradskog vijeća. Oduzima mu riječ uz opomenu da će ga udaljiti sa sjednice.

G. Milan Davidović smatra da predsjednica Vijeća ne poštuje Poslovnik jer se vijećnik Damir Šantek obraća njemu kao vijećniku.

G. Damir Šantek:

- nije se obraćao g. Davidoviću nego je rekao da je govornica za to da se na njoj kaže što treba jer žele ovom gradu dobro. Nema politikanstva. U 7. mjesecu je bila sjednica Vijeća kada je gradonačelnik rekao da u gradskom Proračunu ima viška novaca i da se treba dogovoriti gdje i u koje projekte da se ti novci stave da nema kredita.

G. Milan Bakšić:

- Grad Gline ima sredstva na žiro-računu 12.400.000 kn koja nisu sada slobodna i s kojima se može raspolagati kako se hoće. Vezana su uz veliki niz stvari koje treba sada ili u budućnosti napraviti. Promjenom porezne politike u 2014. i 2015.g. će se smanjivati prihodi Grada i zbog niza projekata koje imamo bi bilo uputno štedjeti vlastita sredstva i ići u kredit.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o zaduživanju Grada Gline daje se na glasovanje i usvaja s 15 glasova „ZA“.

Ad. 3.

G. Damir Fabijanac:

- radi se o k.č. 798/12, zk.ul. 706 u Zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Glini u k.o. Jukinac, površine 3000 m2. Temeljem zahtjeva Hrvatskih cesta u cilju rješavanja imovinsko pravnih odnosa na nekretnini koja se planira kao poslovna jedinica za obavljanje djelatnosti Hrvatskih cesta, potrebno je izvršiti prijenos prava vlasništva. Nekretnina je Hrvatskim cestama potrebna za terensku bazu. Vrijednost nekretnine utvrđena je u visini tržišne cijene

od strane ovlaštenog sudskog vještaka. U točki 3. Odluke kod OIB-a upisati ispravan OIB 55545787885.

G. Damir Šantek:

- Klub vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS je razmotrio materijale. Nisu zadovoljni i što bi željeli da u budućnosti bude puno više jer 20.000 eura za 3000 kvadrata - ta zemlja nešto više vrijedi. Podržavaju prijedlog.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Gline u k.o. Jukinac daje se na glasovanje i usvaja s 15 glasova „ZA“.

Ad. 4.

G. Damir Fabijanac:

- razlog izmjena i dopuna je što je Odlukom o razvrstavanju javnih cesta (NN 94 iz 2014.g.) s popisa lokalnih cesta brisana LC 33097 (Ž3238 Trnovac Glinski) ukupne duljine 1,9 km stoga se u popis nerazvrstanih cesta na području Grada Gline dodaje NC419 u Kozaperovici duljine 1,4 km te se duljina NC379 u Trnovcu Glinskom povećava za 0,5 km. Skraćuje se duljina LC 33093 (Brnjeuška-Majske Poljane Ž3232-Meandžije) za 9,15 km te se stoga u popisu nerazvrstanih cesta na području Grada Gline dodaju NC420 u Majskim Poljanama duljine 2,25 km, NC421 u Ravnom Rašću duljine 4,10 km i NC422 u Trtniku Glinskom duljine 2,80 km. S popisa nerazvrstanih cesta briše se LC 33087 u Glini ukupne duljine 1,3 km te se stoga u popisu nerazvrstanih cesta na području Grada Gline dodaju GU125 u Glini (Trg bana Josipa Jelačića zapadna strana) duljine 0,25 km, GU126 u Glini (Ulica Stjepana i Antuna Radića) duljine 0,3 km i GU127 u Glini (Frankopanska ulica) duljine 0,75 km. Briše se s popisa nerazvrstanih cesta na području Grada Gline NC360 u Šatornji duljine 1,5 km jer je navedena cesta LC33085.

G. Milan Bakšić:

- preko 10 km cesta koje su bile na održavanju Županije su prebačene na održavanju lokalnoj upravi. Preko 40 km cesta s više nivoa je spuštено nama što će dodatno povećavati troškove održavanja.

G. Damir Šantek:

- KV HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS je razmatrao izvornu Odluku i imaju dosta izmjena koje će dostaviti Stručnoj službi da se pripremi za sjednicu Gradskog vijeća. Podržat će ovu Odluku uz napomenu da se svim gradskim vijećnicima dostavi čistopis s tablicama, bez karti.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o popisu nerazvrstanih cesta na području Grada Gline daje se na glasovanje i usvaja s 15 glasova „ZA“.

Ad. 5.

G. Damir Fabijanac:

- zakonska osnova za donošenje Programa potpora poljoprivredi na području Grada Gline za 2014.g. je Zakon o potpori poljoprivredi u ruralnom razvoju, Pravilnik o državnim potporama poljoprivredi i ruralnom razvoju i Uredba Komisije EU od 18. prosinca 2013.g. o primjeni članaka 107. i 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije na potporu de minimis u poljoprivrednom sektoru. Sukladno odobrenom prijedlogu Programa zahtjevi za potporu podnose se do 30.11.2014.g. što znači da po donošenju ovog akta i njegovom stupanju na

snagu gradonačelnik će raspisati natječaj da obiteljska poljoprivredna gospodarstva pravovremeno stignu podnijeti zahtjev na natječaj.

G. Damir Šantek:

- podržavaju ovaj Program uz izmjenu u članku 16. na način da se izmjeni treći redak koji sada glasi: „Povjerenstvo imenuje gradonačelnik Grada Gline.“ Prijedlog Kluba HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS je da Povjerenstvo imenuje Gradsko vijeće koje ima pet članova.

G. Milan Bakšić:

- obavještava da je o svakoj izmjeni i dopuni Programa davatelj državne potpore dužan obavijestiti Ministarstvo i od Ministarstva dobiti dozvolu za to. Paziti na rokove jer neće biti on kriv što iz Kluba HDZ-a smatraju da će nekome dati ili nekome neće dati što je nepotrebno nepovjerenje.

G. Damir Šantek:

- gradski vijećnici donose Program poticanja i izmjenjuju ga ili donose. Ako ga donose, ima stavki gdje su dužni obavijestiti kad se Program donese. Ne vidi ništa sporno da se donese nekakav drugi članak da se promijeni što je politikanstvo i to ne treba ovdje. Gradsko vijeće definira na koji način će ovaj Program izgledati, a nadležno Ministarstvo ima okvire koje će reći da se u program mogu staviti jabuke ili ne, a neće reći da li je to Gradsko vijeće ili gradonačelnik. Nema potreba dalje raspravljati.

G. Igor Karaturović se javlja za riječ na što gđa. Sanja Štingl-Vlašić konstatira da je gradonačelnik obrazložio. Da li obrazlaže kao pravnik ili kao zamjenik gradonačelnika?

G. Igor Karaturović postavlja pitanje predsjednici da li mu dozvoljava da kaže nešto ili ne?

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić dozvoljava g. Igoru Karaturoviću da se javi.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić opominje vijećnika Milana Davidovića da se ne javlja s mjesta. Opomenu je dobio, oduzeta mu je riječ i slijedeće po Poslovniku članku 67. je udaljavanje sa sjednice. Upozorava da poštiva Poslovnik.

G. Igor Karaturović:

- ne može vijećnik Šantek kazati predsjednici da on misli da se o tome više ne treba voditi rasprava što je vrlo dvojbeno.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić izriče g. Karaturoviću opomenu.

G. Igor Karaturović:

- ono što se čulo od g. Šanteka je amandman, a sukladno Poslovniku amandman mora doći najkasnije dan prije sjednice. U prijedlogu amandmana g. Šantek kaže da će Povjerenstvo imenovati Gradsko vijeće što se može odraditi tek na idućoj sjednici, a pitanje je kada će ona biti. Sada se ne može više dirati dnevni red i opet imamo protek vremena.

G. Stjepan Tonković:

- Povjerenstvo u prošlom sazivu kojem je bio predsjednik je pošteno odradilo svoj posao. Nije bilo muljanja i petljanja i tko god bio neće petljati jer su pročelnici bili tamo i nisu dali da se donese bilo kakva odluka koja nije bila u skladu sa zakonom. Međutim, bilo je nekih drugih nepravilnosti. Uvijek se ostavi dio novaca za poljoprivredu i ne potroši se sve i nije imao ništa protiv što se prebacivalo za legalizaciju. Seljacima sve više poticaji opadaju jer se do sada za kapitalna ulaganja moglo dobiti i od Županije, i od Grada i od države, a sada ostaje samo po jednoj osnovi. Možda bi se moglo za idući Proračun uvrstiti više 100.000 ili 150.000 kn da se pomogne i stočarima i voćarima. Povećati osiguranje usjeva na 40%.

G. Milan Bakšić:

- ovdje je mjera osiguranja i treba educirati ljude da se svi nasadi osiguraju.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog izmjene u članku 16. na način da se postojeći tekst. „Povjerenstvo imenuje gradonačelnik Grada Gline.“ zamijeni tekstem: „Povjerenstvo koje ima 5 članova imenuje Gradsko vijeće Grada Gline.“ daje se na glasovanje i usvaja s 10 glasova „ZA“ 4 glasa „PROTIV“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“.

Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Grada Gline za 2014.g. s usvojenom izmjenom u članku 16. daje se na glasovanje i usvaja s 14 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“.

Ad. 6.

G. Damir Šantek:

- Odluka je proistekla od klubova vijećnika iz razloga, jer kada je bio proračun Vijeće je trajalo 5-6 sati pa se nastavlja drugi dan, što se želi izbjeći. Članovi Povjerenstva će biti svi koji su ovdje iz Gradskog vijeća svih stranka koji budu zainteresirani. Kad gradonačelnik pripremi Proračun da ga odmah ne šalje na Gradsko vijeće nego da ovo Povjerenstvo vidi da li još ima amandmane svojih klubova i da se uglazbe u Proračun.

G. Franjo Glušac:

- podržava prijedlog Odluke naglašavajući da bi volio da se Povjerenstvo ugradi i u Statut jer je jedno od najvažnijih povjerenstava. Stručne službe razmotriti tu mogućnost.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- Povjerenstvo je zamišljeno kao pomoć Gradskom vijeću sve ono što bi se razglabalo i razmatralo na dugim sjednicama Gradskog vijeća, da u miru razmotre predstavnici stranaka i klubova. Provest će se procedura što se tiče Statuta.

G. Milan Bakšić:

- u članku 2. bi dosta toga trebalo izmijeniti.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-prijedlog ove Odluke bio je dostavljen gradonačelniku najmanje tri tjedna prije i Stručnoj službi i dogovoreno je na zadnjem sastanku kada se dogovarala sjednica da će neimenovana stručna služba pripremiti prijedlog te Odluke. Stavljeno je na dnevni red, Odluka nije pripremljena i morala se pripremiti na brzinu. Nije na mjestu primjedba gradonačelnika jer je on bio taj da sroči akt kakav bi trebao i kakav zaslužuje Gradsko vijeće.

G. Damir Šantek:

- slaže se s vijećnikom Franjom Glušcem. Ova Odluka će biti na snazi do 31.12. ove godine, a slijedeće godine će se izmijeniti Statut i Poslovnik i staviti to Povjerenstvo u Statut i Poslovnik.

G. Milan Davidović:

- slaže se sa svim što je navedeno. Povjerenstvo će brojiti pet članova, a maloprije je rečeno da će svi vijećnici biti članovi Povjerenstva. I prošle godine i pretprošle godine svi su sudjelovali na neki način se izlazilo s amandmanima i bilo Povjerenstvo ili ne, samo o vijećnicima ovisi što će se učiniti s Proračunom. Slaže se s Povjerenstvom samo da se jasno kaže da li će biti pet članova ili svi vijećnici.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-po članku 40. Poslovnika točno je decidirano kako se provodi postupak. Na Vijeću je da donese odluku o osnivanju i u članku 3. je navedeno da Povjerenstvo ima predsjednika i četiri člana. Daljnja procedura je propisana Poslovníkom Grada Gline. G. Davidović je krivo razumio. Ne mogu biti u Povjerenstvu svi članovi Gradskog vijeća. Klubovi će dati svoj prijedlog Povjerenstvu za izbor i imenovanje koje će napraviti konačnu odluku. Smatra da je jako važno da imamo ovakvo Povjerenstvo te da će od klubova biti predloženi kompetentni ljudi koji će se izričito zalagati za proučavanje Proračuna i dati svoje kompetentno mišljenje.

G. Damir Šantek:

- Povjerenstvo ima pet članova. Predsjednik Povjerenstva po normalnom slijedu bi bila predsjednica Gradskog vijeća, a četiri člana bi bila dva iz vladajuće strukture, dva iz oporbe.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o osnivanju Povjerenstva za financije i proračun daje se na glasovanje i usvaja s 15 glasova „ZA“.

Ad. 7.

G. Igor Karaturović:

- predlažu se izmjene u članku 13. stavku 1. izvornog teksta Odluke o stjecanju, raspolaganju i upravljanju nekretninama u vlasništvu Grada Gline da se izmijeni točka 2. na način da se detaljnije propiše uvjet pod kojim bilo koji ponuditelj može sudjelovati u postupku javnog natječaja. U članku 22. Odluke se ostavlja mogućost povjerenstvu koje provodi postupak javnog natječaja da samostalno zatraži podatke o tome da li je netko upisan kao dužnik u evidencijama Grada i u evidencijama komunalne tvrtke jer se do sada desilo da to bude kao uvjet u samom natječaju, međutim oni koji se javljaju na natječaj iz razloga što žive izvan Gline, ili nisu upisani u evidencijama, automatizmom smatraju da im nisu te potvrde niti potrebne, a jesu. Kako se zbog toga ne bi kočili natječaj, predlaže se da to povjerenstvo samo zatraži te podatke.

G. Damir Šantek:

- pohvaljuje prijedlog Odluke i nemaju primjedbi. Klub vijećnika HDZ-HSP A. Starčević-HSS podržava prijedlog Odluke.

G. Franjo Glušac:

- iznosi primjebdu na izmjenu točke 2. u članku 13. jer se govori da ponuditelj ne smije imati dospjelih neplaćenih dugovanja prema Gradu Glini što treba proširiti da ne može imati uopće dugovanja prema državi ili tijelima javne vlasti što je ključ svega i da donese potvrdu Porezne uprave da nema dugovanja. Upisati da nema neplaćenih dugovanja po bilo kojoj osnovi prema tijelima javne vlasti.

G. Igor Karaturović:

- kada se donosio prvi tekst Odluke 2010.g. i kada je ovaj uvjet ušao u tekst Odluke željelo se postići prvenstveno to da oni koji eventualno imaju nekakvih dugovanja prilikom javljanja na natječaj njih podmire. Osnovni preduvjet da bi postupak javnog natječaja bio zakonit jest da se natječaj objavi u tisku i da se nekretnina proda po tržišnoj cijeni koju utvrđuje ovlaštena stručna osoba. Element koji se propisuje nije obvezujući. Međutim, ako se doda još i RH i sva njena tijela, usporit će se postupci jer je pitanje koliko će ponuditelji dostavljati takve potvrde i koliko će članovi povjerenstva čekati pribavljanje tih potvrda iz Porezne uprave. Grad se mora brinuti o svojim prihodima pa je nastojao kroz ovu Odluku i to napraviti. Ne obvezuje nas ništa da to radimo i prema državi.

G. Milan Bakšić:

- treba se brinuti o porezima, naplatama i dugovanjima. Međutim, ako se uđe u kontrolu svake pojedine osobe kome duguje u državi, zakomplicirat će se stvari. Sa dopunom na ovaj način se išlo iz razloga jer smo imali dva natječaja u zadnjih tri tjedna gdje se u oba puta javila samo jedna osoba ili jedna stranka koji nisu predali potvrdu da Gradu Glini duguju jer nisu niti korisnici, kao niti ponuđač za zemljište u Prekopi koji je smatrao da ne treba donijeti potvrdu jer ne živi u Glini i nije upisan u evidenciju komunalne tvrtke. Da se zbog takve situacije ne bi išlo u novi trošak novog natječaja, traži se samo da povjerenstvo od pročelnika za financije dobije obavijest da taj čovjek je ili nije dužan Gradu Glini. Ako se krene u dopunu i ako se javi netko iz Zagreba, gdje sve treba u kakve istrage ići da se sazna

koliko je dužan? Dovoljna je samo informacija iz Porezne uprave. Ne bi podržao prijedlog g. Gluša, samo u dodatku tražiti još potvrdu Porezne uprave.

G. Stjepan Tonković:

- državna firma hoće kupiti nekretninu, a duguje seljacima poticaj za poljoprivredu, ne može kupiti i to je isto to.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-slaže se jer ne može netko biti dužan u Županiji milione, a onda se ovdje javiti kao pozitivna firma, ako je dužan tamo, biti će i ovdje.

G. Igor Karaturović:

- prema postojećem stanju i Odluci kakva je do sada, a kada su u pitanju ova dva slučaja koje je spomenuo gradonačelnik, proizlazi da moramo te postupke poništiti i ponovo ići u novi natječaj, i ponovo platiti trošak objave. Kompliciramo si stvar jer smo se dužni brinuti o vlastitim prihodima. Država niti u jednom postupku ne kaže da netko tko je sudionik natječaja mora dostaviti potvrdu da nije dužnik jedinicama lokalne samouprave. Država se treba brinuti za vlastite prihode.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- potvrda iz Porezne se može shvatiti da se ima informacija koliko je netko dužan ili nije dužan.

G. Igor Karaturović:

-onaj tko je nekome dužan i jednu kunu ne može dalje sudjelovati u gradskom natječaju.

G. Gojko Divjak:

- sve i jedan natječaj traži potvrdu Porezne uprave iz koje se sve vidi, a sve drugo da li je dužan Gradu ili nije, to je odluka Grada.

G. Igor Karaturović:

-u potvrdi Porezne uprave ne piše da li netko duguje komunalnu naknadu Gradu Glini i o tome se radi.

G. Gojko Divjak:

- Grad može tražiti potvrdu o komunalnoj naknadi, a ova je obvezna da nije dužan državi jer niti jedan natječaj nije legalan, ako se ne donese ta potvrda.

U 18.10 h gđa. Sanja Štingl-Vlašić predlaže stanku od 10 minuta.

U 18.20 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Igor Karaturović:

- postupci natječaja u kojima Grad prodaje imovinu u svojem vlasništvu nisu postupci koji se provode po Zakonu o javnoj nabavi nego po Zakonu o vlasništvu. Osnovni preduvjeti su da se natječajni postupak objavi i da se nekretnina proda po tržišnoj cijeni utvrđenoj na odgovarajući način. Ne prihvaća se prijedlog amandmana.

G. Franjo Glušac:

- govori se o prodaji nekretnina i sada se radi o sitnoj čestici, a sutra će se prodavati neka hala nekome tko je dužan državi. Stvar je načela da li ćemo prodavati nekretninu ljudima koji ne podmiruju svoje obaveze prema državi. Neće glasati za prijedlog ovakve Odluke.

G. Milan Bakšić:

- država ima svoje načine kako da štiti svoje prihode, a Grad treba štititi svoje prihode.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić formulira članak 13. s izmjenama kako je predložio g. Glušac:

-„Natječaj za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada mora sadržavati...točka 2. uvjete natječaja pod b) potvrda da kandidat nema (sadašnje stanje) nikakvih dugovanja prema Gradu Glini, trgovačkim društvima u potpunom ili većinskom vlasništvu Grada Gline i ustanovama

u vlasništvu Grada Gline.“ Vijećnik Glušac je predložio da se dostavi potvrda iz Porezne uprave o stanju dugovanja onoga tko sudjeluje u natječaju. Daje izmijenjeni članak 13. kako je predložio g. Glušac na glasovanje.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog izmjena u članku 13. usvaja se s 12 glasova „ZA“ 2 glasa „PROTIV“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o stjecanju, raspolaganju i upravljanju nekretninama u vlasništvu Grada Gline daje se na glasovanje i usvaja s 13 glasova „ZA“ 2 glasa „PROTIV“.

Ad. 8.

G. Igor Karaturović:

- pravna osnova nalazi se u odredbi članka 6. stavka 2. Zakona o savjetima mladih koji je stupio na snagu 08. travnja 2014.g. čime je propisana nadležnost predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave za donošenje ovakve odluke. Članove i zamjenike članova biraju predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave. Predlaže se da ima pet članova koji imaju svoje zamjenike.

G. Damir Šantek:

- KV HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS podržava prijedlog Odluke uz napomenu na strani broj 3. članak 6. počinje s „mora sadržavati“ što treba ispraviti.

G. Igor Karaturović podnosi 4 amandmana:

1. u prijedlogu članka 6. stavka 2. na početku se dodaje riječ „Prijedlog“
2. u članku 8. stavak 1. iza riječi „Povjerenstvo“ dodati riječ „provodi“
3. u članku 11. stavak 3. iza riječi „izabran“ umjesto zareza ide točka
4. u članku 23. stavak 2. iza teksta „(48) sati od dana“ briše se riječ „odbijanja“.

G. Franjo Glušac:

- predlaže da se u preambuli doda tekst „temeljem članka 30. Statuta“.

G. Igor Karaturović:

- u prijedlogu dopune dnevnog reda bio je prijedlog izmjene i dopune Statuta gdje je predviđeno da se izmjeni u članku 30. posebnim podstavkom u kojem bi pisalo da je Gradsko vijeće ovlašteno donijeti odluku o osnivanju Savjeta mladih. Međutim, nije prošlo kroz dnevni red. Može se poslužiti i odredbom na koju ukazuje g. Glušac. Prihvaća se amandman.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Gline s predloženim i usvojenim amandmanima g. Karaturovića i g. Gluša daje se na glasovanje i usvaja s 15 glasova „ZA“.

Ad. 9.

G. Damir Šantek:

- KV HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS usaglasio je prijedlog Odluke i predlaže ju Gradskom vijeću. Zbog učestalih upita građana zašto se polažu vijenci i pale svijeće po cijelom gradu na Klubu je donesena odluka da je adresa prostora područje ispred križa srušene crkve Sv. Ivana Nepomuka, Trg bana J. Jelačića 18 i groblja na području naselja Glina. U članku 2. tekst „Gradonačelnik ili zamjenik“ zamijeniti tekстом „Gradonačelnik ili zamjenici“, a tekst „Predsjednik Gradskog vijeća, zamjenik predsjednika i članovi Gradskog vijeća“ zamijeniti tekстом „Predsjednik Gradskog vijeća ili zamjenici“, pod tri staviti „Članovi Gradskog vijeća.“.

G. Đuro Stojić, zamjenik gradonačelnika:

- ova Odluka donosi se s ciljem da se zaboravi sve ono što se na ovom prostoru dogodilo u ljetu 1941.g. Kultura sjećanja i spomen na žrtve i samo polaganje vijenaca i ruža na ovom mjestu od strane antifašista, SNV i visoke institucije kao što je predsjednik RH i njegovo pokroviteljstvo na tim događanjima napadano je s ove govornice i prikazivano kao potencijalno narušavanje međunacionalnih odnosa i mirnog suživota građana Gline. Vjeruje da predsjednik RH nije s tim ciljem došao u naš grad te je siguran da inicijativa Vijeća srpske nacionalne manjine Grada Gline za vraćanje imena spomen dom nema takvu namjeru. Uvijek su bili otvoreni za preispitivanje kako zajedničke tako i vlastite prošlosti. U događanjima iz 1990.g. priznali su da je u njihovim redovima bilo pojedinaca zločinaca koji su bezočno ubijali nevine žrtve. Zalažu se da se sva traumatična događanja iz povijesti Hrvata i Srba na ovim prostorima preispitaju na objektivan i stručan način. Ne stoje argumenti da se prije 90.-ih na ovom prostoru nisu komemorirala ista događanja jer za isto nije bilo niti potrebe jer je spomen ploča bila podsjetnik i sav unutarnji i vanjski prostor objekta dovoljno je govorio o svemu. Kada se već donosi odluka o mjestima komemoracije i sjećanja, gdje će se i u kakvom stanju spomenika održati dužna čast i poštovanje borcima VII. banijske udarne divizije 22.11. ove godine? Oni su zaslužni uz velike ljudske žrtve što se RH 1945. našla na strani pobjednika u 2. svjetskom ratu. Da li se ova Odluka odnosi na polaganje vijenca kod spomen ploče na zidu Kaznionice Glina i da li će se smatrati provokacijom ako npr. 29.07. iduće godine, kada je datum pokolja u glinskoj crkvi 1941.g., Srbi polože vijenac na to određeno mjesto s natpisom na ćirilici u prisustvu pravoslavnog sveštenika?

G. Stjepan Tonković:

- uvažavao je g. Stojića kao koalicijskog partnera što se tiče poljoprivrede, ali što se tiče njegovog stava, nikada ga nije podržao i u tom stavu neće. Obraćajući se g. Stojiću naglašava da neće dozvoliti da oni u Glini pišu povijest. Ne vjeruje ništa g. Stojiću, a vjerovati će tek onda kada na njegovoj kući vidi hrvatsku zastavu. Glinska crkva, prema saznanjima, samo sabirno mjesto. Trojica jesu ubijena unutra, ali ostali nisu. Išao je drug Josipović, napravio cirkus u Glini, išao je u Kostajnicu, ali mu je rečeno da može samo na spomenik hrvatskim braniteljima.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-ovom Odlukom ovo predstavničko tijelo se ne želi doticati onih stvari kojima se trebaju baviti povjesničari. Ovo je Odluka uređenja grada da se vijenci polože na određeno mjesto za sve žrtve.

G. Dušan Bjelajac:

- ne treba zadirati u nacionalne slobode, a time i neke navike pomena itd. Prvi prijedlog nije odgovarajući. Zašto na jednoj svetinji da se sada polažu vijenci? Trebali bi imati nešto sasvim novo gdje bi bio zadovoljan i Rom i Židovi i Srbin i Hrvat. Smatra da je njegovo pravo koje ima negdje da se nekome pokloni, što je tradicija i genski signal kojeg se ne možemo odreći i treba ga poštivati. Ne slaže se s člankom 1. nego da se stavi neko treće mjesto koje bi bilo svečano. Groblje je u redu. Spominjanje predsjednika ne treba. Ne slaže se s ovakvim razmišljanjima nego da se poštujemo i da se ne diraju nacionalna sloboda i nacionalna prava.

Gđa. Ljuba Vrga:

-u tradiciji srpske nacionalne manjine i tradiciji pravoslavlja pale se svijeće u crkvi. Nigdje nije navedeno, a nije niti isključeno da li je to sporno ili nije sporno? U članku 2. da li znači, ako polaže gradonačelnik da su zamjenici isključeni?

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-predlagač je htio tko je prisutan, gradonačelnik ili zamjenici kako se dogovore, predsjednik Gradskog vijeća ili zamjenici i gradski vijećnici.

G. Damir Šantek:

-obraća se g. Stojiću izjavljujući da je rekao niz neistina. Neka stavi šahovnicu na svoju kuću i pokaže da voli ovu državu. Odluka se odnosi na sve one koji žive na području Grada Gline, na sve one koji dolaze ovdje obilježavati nešto ili nekoga. Pita g. Stojića da dođe u njegovu kuću, da li bi dozvolio da stavi namještaj gdje on hoće ili će reći da je to njegova kuća i da on određuje gdje ide ormar, a gdje krevet? Pročitati na što se Odluka odnosi. Gradonačelnik ili jedan od članova kojeg on odredi, isto tako predsjednica Gradskog vijeća ili jedan od zamjenika, a članovi Gradskog vijeća koji budu u mogućnosti.

G. Đuro Stojić:

- pitanje zastave kao izraz domoljublja je s njegove strane rješavano ovdje na nekoj od prethodnih sjednica Vijeća. Ne smatra ako on ili netko drugi stavi zastavu na kuću da je veliki domoljub. Svojim ponašanjem u svojoj obitelji, svoje obitelji i svojim postupcima u javnom životu se deklarira kao čovjek koji voli svoju državu. U tom smislu to je i njegova kuća jer je ovo sve zajednička kuća. Šahovnica mu ne smeta niti na putovnici niti na osobnoj niti na bilo kojem dokumentu. Obraća se g. Tonkoviću, što se tiče 2. svjetskog rata neka ne ispostavlja taj račun srpskoj nacionalnoj manjini jer se zna tko je bio vrhovni komandant i u kakvim okolnostima se to desilo.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-držati se teme. Ako neke stvari iz povijesti nisu jasne, neka se to riješi u neko drugo vrijeme i s nekim drugim ljudima kompetentima za to.

Gđa. Ljuba Vrga:

-predlaže da se stavi „gradonačelnik i zamjenici“. Postavlja pitanje paljenja svijeća u pravoslavnoj crkvi.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-to su interne odluke i nema nikakve veze s ovom Odlukom.

G. Dušan Bjelajac:

- članak 1. – predloženo je da se polažu vijenci na jednoj svetinji što nije adekvatno mjesto nego bi trebalo biti neko treće mjesto što bi bilo prihvatljivo za sve.

G. Damir Šantek:

- područje ispred križa srušene crkve i više to nije svetište u tom smislu jer je crkva preseljena na drugo mjesto. Primjedba gđe. Vrge – prava formulacija je gradonačelnik ili jedan od zamjenika što znači, ako on ne može, ovlastiti će nekoga tko ga predstavlja. Isto tako za predsjednicu Gradskog vijeća ili jedan od zamjenika. Obraća se g. Stojiću naglašavajući da je on javna osoba koja kao zamjenik gradonačelnika ne bi smio takve stvari govoriti, jer ako se sjeti Blaiburga, koliko je ljudi u 2. svjetskom ratu nestalo i ubijeno, u Viduševcu je ubijeno 80 ljudi do 30 godina starosti.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o utvrđivanju mjesta polaganja vijenaca, cvijeća i paljenju svijeća na području naselja Glina s predloženim izmjenama u članku 2. daje se na glasovanje i usvaja s 11 glasova „ZA“ 2 glasa „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“.

Ad. 10.

G. Milan Bakšić:

- prijedlogom Odluke predloženo je smanjenje za 10% plaće gradonačelnika te smanjenje koeficijenta zamjenicima gradonačelnika s 2,60 na 2,50.

G. Stjepan Tonković:

- iako je ovo bila jedna od koalicijskih točaka, nepoštivanjem toga izgubio je jednog koalicijskog partnera. Interesira ga što je gradonačelnika potaklo da si smanji plaću? Podržat će prijedlog.

G. Damir Šantek:

- sporno je što je ova Odluka koja je bila pripremljena ove godine u 6. mjesecu, čekalo se da bude dopuna dnevnog reda što je moglo biti u redovnoj proceduri. Sporna je plaća gradonačelnika u iznosu 18.538,91 kn (bruto iznos) i treba ju smanjiti i žalosno je što se to pokušalo svim silama spriječiti. Svi vijećnici su glasali za smanjenje naknade vijećnicima 30%, a za smanjenje plaće gradonačelniku glasalo je 10 vijećnika. Poziva vijećnike da dobro razmisle. Ako se nastavi propadanje i zaustavljanje projekta koji jesu, nije upitno samo smanjivanje plaća nego da li ćemo imati gradonačelnika i grad. U ime Kluba predlaže da se Odluka podrži.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-Odluka je pozitivna. U svjetlu očekivanja da će suradnja između Gradskog vijeća i gradonačelnika biti bolja, ako se uzme u obzir da je, možda inat i prkos kada je Gradsko vijeće predložilo smanjenje plaće, bio misao vodilja gradonačelniku, da je ovog trenutka sazrelo vrijeme da je taj inat i prkos suprotnom onome tko je predložio sada splasnuo i da će se možda moći bez toga puno bolje surađivati i donositi određene odluke.

G. Milan Davidović:

- kad se spominje plaća voli čuti kolika je bruto, a kolika je neto plaća. Ako je bruto 18.000, onda je neto cca 12.000 kn plaća gradonačelnika. Treba reći kolika je njihova plaća, a kolike su mirovine pa svi pomoći ovoj zajednici. Ističe da je njegova plaća 8.900,00 kn neto. Postavlja pitanje g. Tonkoviću kolika mu je mirovina i gđi. Štingl kolika joj je plaća? Ovdje se čulo stvari o kojima se ne bi smjelo pričati. Čulo se da imamo novog župana, g. Tonković je rekao da imamo novu predsjednicu, dva puta je čuo neke nove gradonačelnike što su vrlo ozbiljne stvari. Traži sve plaće, primanja i mirovine vijećnika.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-može dati pod razno na glasanje, pa ako se prihvaća, to uopće nije problem ako to interesira javnost. Gradsko vijeće je smanjilo svoje naknade i radi se o sredstvima iz tog izvora. Isto tako iz gradskog Proračuna idu plaće gradonačelniku. Radi se o tom kontekstu. Institucija koja traži koliku tko ima plaću ili mirovinu, to će i dobiti. Nije sporno ali niti mjesto ovog trenutka.

G. Milan Bakšić:

- problem čistog populizma kojim je Gradsko vijeće išlo s brigom o smanjenju svojih vlastitih naknada je trebao razmišljati 31.12. kada je ošteti Proračun Grada Gline i štopao Grad na 6 mjeseci. Gradski vijećnik mu je danas nekoliko puta rekao za prijedlog da je donesao na današnjoj sjednici, a tada su, umjesto da su došli kod gradonačelnika i rekli: „Mi mijenjamo svoje koeficijente, da li želite da promijenimo i vaše koeficijente?“, ne poznajući uopće zakon, diktatom htjeli smanjiti plaću koju je i Državni ured za upravu skinuo jer se htjela vršiti prisila. Danas je bio prijedlog predlagачa koji je zakonit i nije problem za gradonačelnika, ali se mora donositi na zakonit način, bez prisile.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-držali su se zakona kada je predstojnica dala svoje tumačenje. Tada je pozvala gradonačelnika da će sve biti u redu i usklađeno s pravnim aktima, ako onog trenutka gradonačelnik posluša predstojnicu Lerotić. Gradonačelnik je rekao, i da si sam tada predloži smanjenje plaće, da mu ne pada na pamet. To je ono što ju baca unazad, jedan revolt i odbijanje suradnje s Gradskim vijećem, loša komunikacija što nije dobro. Što se tiče populizma i Gradskog vijeća, to je netočno, jer upravo te naknade koje su skinute su utrošene na izričito korisne stvari za građane kojih je 30% u ovom gradu, samačkih domaćinstava, stariji ljudi, ostavljeni i sami.

G. Stjepan Tonković:

-replicira gradonačelniku naglašavajući da se stalno hvata za 31.12. ističući da je upravo gradonačelnik izazvao krizu i izbore s nepoštivanjem koalicijskog sporazuma koji je potpisao s HSS-om.

Gđa. Ljuba Vrga:

-ako se svi kunu u to da su socijalno osjetljivi, predlaže da svi koji su ovdje ispred politike, članovi Vijeća, gradonačelnici, zamjenici, predsjednici Vijeća, zamjenici, da se odreknu plaća u korist naše zajednice i volontiraju za našu zajednicu.

G. Damir Šantek:

-KV HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS je o tome razgovarao i imao takvu ideju da se to predloži, međutim, to se ne bi prihvatilo. Ako su za to, za slijedeću sjednicu to se može prihvatiti.

Gđa. Ljuba Vrga:

-podržati će taj prijedlog.

Gđa. Štingl-Vlašić:

-za slijedeću sjednicu zadužit će se Stručna služba da napravi prijedlog na inicijativu gđe. Ljube Vrge.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa daje se na glasovanje i usvaja s 13 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić poziva sve da izađu na izbore u nedjelju i glasuju za kandidata za kojeg misle da će za Glinu i sve građane koji teško žive učiniti najbolje što može.

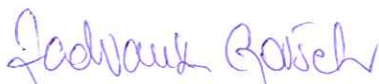
Dovršeno u 19.30 h.

Klasa: 021-05/14-01/05

Urbroj: 2176/20-02-14-19

Glina, 21. listopada 2014.

ZAPISNIČAR


Jadranka Goršeta

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA

Sanja Štingl-Vlašić, dr. med.