



**REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD GLINA
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/14-01/05
URBROJ: 2176/20-02-15-46
Glina, 12. studeni 2015.g.

ZAPISNIK

-sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline održane 12. studenog 2015.g. s početkom u 14.00 h u Knjižnici i čitaonici Glina, S. i A. Radića 10.

NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA

1. Sanja Štingl-Vlašić
2. Stjepan Tonković
3. Mario Spajić
4. Mato Krmpotić
5. Ivan Prajdić
6. Mijo Ančić
7. Stjepan Grudenić
8. Janko Lisac
9. Franjo Glušac
10. Milan Davidović
11. Gordana Crnković
12. Ljuba Vrga
13. Dušan Bjelajac
14. Dragiša Lončarević

Izostanak ispričali: Damir Šantek, Gojko Divjak

OSTALI NAZOČNI

1. Igor Karaturović, dipl.iur., zamjenik gradonačelnika
2. Đuro Stojić, zamjenik gradonačelnika
3. Bojan Dadasović, dipl. iur, pročelnik Stručne službe Grada Gline
4. Katica Filipović, struč.spec.oec., pročelnica UO za financije i proračun
5. Nada Babić, dipl. ing. agr.
6. Katica Milčić, dipl. ing. agr.
7. Goran Davidović, „Komunalac Glina“ d.o.o.
8. Suzana Šantek, ravnateljica Knjižnice i čitaonice Glina
9. Andreja Kuzmić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina
10. Renata Žugaj

PREDSTAVNICI MEDIJA:

1. Nikola Maričković-Radio Banovina
2. Damir Brkić

Sjednica je tonski snimana: Darko Modronja, Željko Marenković

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić, predsjednica Gradskog vijeća otvara sjednicu te konstatira nazočnost 14 članova Gradskog vijeća.

Čita predloženi

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 12. sjednice Gradskog vijeća
2. Izmjene i dopune Proračuna Grada Gline za 2015. godinu
3. Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2015.g.
4. Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2015.g.
5. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2015. godini
6. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2015. godinu
7. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2015. godinu
8. Izmjene i dopune Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za Grad Glinu u 2015. godini
9. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude u otvorenom postupku javne nabave za Izvođenje radova na održavanju nerazvrstanih cesta na području Grada Gline

Predloženi dnevni red daje se na glasovanje te se usvaja jednoglasno.

Aktualni sat

G. Stjepan Grudenić postavlja pitanje zamjeniku gradonačelnika:

- stanovnici Velike Soline, zaselka Budžak imaju problem s 300-400 m ceste koja prelazi preko privatnog posjeda gdje je vlasnik stavio rampu zbog čega im se put do grada daleko produžuje. Što se tu može poduzeti i kada se misli riješiti taj problem?

G. Igor Karaturović, zamjenik gradonačelnika:

- nada se da je g. Grudenić stanovnike uputio u gradsku upravu gdje će se učiniti sve da se utvrdi stanje na terenu i pokuša riješiti.

G. Stjepan Tonković:

- izvor vode u Prijeki – u Proračunu prošle godine ostavljeno je 50.000,00 kn za to vrelo. Prijeka nema vodovoda i više od pola sela uzima vodu s tog vrela koje je otvorena rupa i svačim se grabi, psi i lisice piju tu vodu. Obećano je da će se raditi, ali je dobiven odgovor da su posijani kukuruzi. Na upit mještanima dobiven je odgovor da nikakvih kukuruza nema. Postavlja pitanje zašto mu se lagalo na prošloj

sjednici Gradskog vijeća? Obnavlja se drugo vrelo, najvjerojatnije s tim novcem. Zašto se to vrelo ne radi, ako je ostavljen novac u Proračunu?

G. Igor Karaturović zamoljava direktora „Komunalca“ da iznese nove informacije.

G. Goran Davidović, direktor „Komunalca Glina“ d.o.o.:

- tvrtka „APE“ d.o.o. za arhitekturu, planiranje i ostale poslovne djelatnosti, Zagreb, gđa. Sandra Jakopec zajedno s „Komunalcem“ izašla je na teren gdje je utvrđeno da zbog visinskih razlika na terenu te nemogućnosti utvrđivanja jednoznačnog uzroka oštećenja samog vrela potrebno u pripremljenoj fazi, a za potrebe sanacije i rekonstrukcije izraditi geodetsku snimku postojećeg stanja, provesti geomehaničke istražne radove te elaborat sanacije u dogovoru sa statičarom. Kukuruzište postoji u dijelu gdje stroj mora prići i ne radi se o sitnim popravcima jer se kompletno vrelo nalazi na klizištu i otklizalo je. U mogućnosti je da se riješi, ali to nisu sitni novci i nisu radovi koji se mogu izvršiti u roku tjedan-dva.

Na upit gđe. Sanje Štingl-Vlašić da li se potrebni radovi mogu napraviti u okviru 50.000,00 kn i u kojem vremenu, g. Davidović pojašnjava da će nakon suradnje sa statičarima, izlaska na teren i utvrđivanja činjeničnog stanja, oni dati svoj prijedlog s cijenom koliko će koštati. Očekuje se da navedene radove statičari mogu odraditi na proljeće.

Ad. 1.

Primjedbi na zapisnik nije bilo.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Zapisnik s 12. sjednice Gradskog vijeća daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 2.

Na početku izlaganja pročelnice Upravnog odjela za financije i proračun gđe. Katicice Filipović član Gradskog vijeća g. Ivan Prajdić iznesao je primjedbu da u prostoriji nema hrvatske zastave zbog čega je u 14.25 h određena stanka kako bi se zastava postavila.

U 14.30 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

Gđa. Katica Filipović:

- zamjenik gradonačelnika predlaže da se postojeći plan izmijeni u smislu da se proračunski prihodi, samim tim i rashodi smanje za 6,85 miliona kuna, što je 13,5% u odnosu na postojeći plan. Tri su skupine prihoda koje utječu na sve prihode. Smanjenje po osnovu poreznih reformi iznosi 21,5%. Povrat poreza također ide iz gradskog Proračuna gdje je smanjenje 38,5% u odnosu na isti period prošle godine. Pomoći se s 24 miliona skidaju na 20 miliona. U ovom trenutku sigurni su prihodi koje Grad dobiva putem Ministarstva financija 2,757.000 kuna redovnih prihoda, 3,3 miliona prihoda po osnovi refundacije povrata poreza po godišnjoj prijavi i 2,59 miliona povrata u Proračun prihoda od dobiti. Proračun je uravnotežen.

G. Stjepan Grudenić:

- prihodi od komunalne naknada padaju, a od početka ove godine vršena je revizija komunalne naknade i svi su dobili veće račune, a prihodi padaju. Kako je to moguće?

Gđa. Katica Filipović:

- s 3.400.000,00 kn koliko je bilo izvršenje prošle godine dignuto je na 3.700.000,00 kn. Ove godine zbog opsežnog posla revizije nije se išlo na opomene i ovrhe zbog čega se smatra da ljudi čekaju da ih se na prisilan način natjera da plaćaju. Obveza uplate je do 31.12. i očekuje se u 12. mjesecu da će biti više uplaćeno. Ide se na opomene i ovrhe zbog čega se očekuje iduće godine veća naplata.

G. Ivan Prajdić:

- održane su tri konzultacije sa zamjenikom gradonačelnika oko rebalansa Proračuna i usuglasilo se sve ono što se moglo osim što se nije uspjelo doći do dokumentacije za športsku dvoranu gdje su velika sredstva te za digitalizaciju kina koja bi ukazivala na opravdanost ulaganja koja idu na teret poreznih obveznika i Grada Gline. Na Klubu vijećnika odlučilo se, ako se ne dobije tražena dokumentacija, biti će protiv izglasavanja rebalansa Proračuna. Donesena je odluka da se ponovo jučer ujutro u pisanom obliku zatraži tražena dokumentacija koja je danas oko 11.00 h dobivena. Obzirom da su zainteresirani da se športska dvorana završi i napravi digitalizacija kina, moli zamjenike gradonačelnika, stručne službe i pročelnike da se ne ponavlja da gradski vijećnici ne mogu dobiti traženu dokumentaciju. Bez obzira na sve, Klub HDZ-HSS-HKS prihvatiti će ovaj rebalans Proračuna.

G. Franjo Glušac:

- vrlo je važno da se prihvati rebalans Proračuna kao bi se mogli dovršiti kapitalni objekti važni za grad. Izmjene Zakona o porezu na dohodak imale su daleko veći utjecaj nego se očekivalo zbog čega će se u budućnosti morati više orijentirati na sredstva Europske zajednice kroz određene programe. Zahvaljuje se na podržavanju rebalansa.

G. Igor Karaturović:

- jedan od dometa i pozitivnih stvari pokojnog gradonačelnika je da je poboljšao transparentnost gradske uprave što i on želi, podržava i nastoji praktično primjenjivati. U očitovanju predsjednici Gradskog vijeća stavio je svoj prijedlog da se pokuša pronaći drugi odgovarajući model rješavanja situacija poput ovih da se slične situacije u budućnosti ne bi dešavale. Postoje objektivni razlozi zašto se nije moglo u većoj mjeri izvršiti planirano što je vezano vanjskim uzrocima, smanjenim prihodima, potezima s razine državne vlasti što je odredilo dinamiku izvršenju ovogodišnjeg Proračuna. Bitno je da funkcioniranje proračunskih korisnika nije ugroženo kao i funkcioniranje velikih korisnika sredstava iz Proračuna (potrebe u sportu, zaštiti i spašavanju, aktivnosti u Crvenom križu) nije ugroženo. Razina socijalnih davanja ostaje u istom opsegu.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Izmjene i dopune Proračuna Grada Gline za 2015.g. daju se na glasovanje i usvajaju jednoglasno.

Ad. 3.

Gđica. Katica Milčić, stručni suradnik za poljoprivredu i šumarstvo pojasnila je Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grda Gline za 2015.g.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2015.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 4.

Gđica. Katica Milčić pojasnila je Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Programa gradnje objekta i uređaja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2015.g.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Programa gradnje objekta i uređaja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2015.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 5.

Gđica. Katica Milčić pojasnila je Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2015.g.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2015.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 6.

Gđica. Katica Milčić pojasnila je Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2015.g.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2015.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 7.

Gđa. Nada Babić, stručni suradnik za gospodarstvo pojasnila je Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2015.g.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2015.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 8.

G. Bojan Dadasović, pročelnik Stručne službe Grada Gline pojasnio je Izmjene i dopune Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za Grad Glinu u 2015.g.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Izmjene i dopune Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za Grad Glinu u 2015.g. daju se na glasovanje i usvajaju jednoglasno.

Ad. 9.

Gđica. Renata Žugaj, viši referent za imovinsko-pravne poslove pojasnila je Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude u otvorenom postupku javne nabave za izvođenje radova na održavanju nerazvrstanih cesta na području Grada Gline s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma na rok od dvije godine. Procijenjena vrijednost nabave je 4.016.523,00 kn bez PDV-a. Pristigla je ponuda jednog ponuditelja na iznos 3.555.600,20 kn koja je prihvatljiva te se predlaže Vijeću prihvaćanje predmetne Odluke.

G. Stjepan Tonković:

- protekle dvije godine raspravljalo se o tome da li dati koncesiju. Većina je zaključila da se nije dobro napravilo jer je „Komunalac“ bio zakinut za 5.000.000 kn. Inzistirao je da se to ne prihvati, ali je HDZ prihvatio uz uvjete koji nisu ispunjeni. Zašto se raspisivao natječaj, a da se nije konzultiralo s predsjednicom Vijeća ili Klubom vijećnika da li će to prihvatiti? Tumačenje direktora „Komunalca“ je da nemaju stručnih ljudi koji bi vršili održavanje nerazvrstanih cesta i da nema strojeva. Što se radilo pet godina da se nisu nabavio gredelj koji košta cca 200.000-300.000 kn? Izjava da nema stručnih ljudi je poniženje radnika jer svaki radnik koji tamo radi ima položeno za građevinske strojeve. Smatra da Prijedlog Odluke ne bi trebalo prihvatiti. Ako „Komunalac“ nema strojeve, Gradsko vijeće ga može dokapitalizirati s milion kuna da se kupe strojevi. Neće prihvatiti prijedlog Odluke i glasati će protiv jer smatra da imamo kvalitetne ljude.

G. Goran Davidović:

- čita očitovanje upućeno predsjednici Gradskog vijeća kojim pojašnjava da „Komunalac“ ne ispunjava minimalne razine tehničke i stručne osposobljenosti iz dokumentacije za nadmetanje; nemaju izvršene ugovore za isti ili sličan predmet nabave u proteklih 5 godina u visini procijenjene vrijednosti nabave, ne raspolažu osobama koje posjeduju strukovnu sposobnost, stručno zvanje i iskustvo potrebno za izvršavanje predmetnih radova, ne raspolažu dovoljnim brojem građevinskih strojeva i tehničkom opremom za izvršenje ugovora, ne raspolažu dovoljnim brojem radnika po zanimanju i stručnoj osposobljenost za izvođenje predmetnih radova. Za svaki stroj djelatnik treba biti osposobljen za rad na siguran način te upravljanje tim strojem. „Komunalac“ ima dva stroja (iz 2002. i 2004.g.) koji služe i za zimsku službu i sve djelatnosti koje se obavljaju po gradu. Imaju i kamion iz 1982.g. U zadnjih pet godina stigli su novi kamioni. Gredelj košta 220.000 eura, a mjesečni najam 4.000-5.000 eura. Jedan postoji na županiji, a kamoli asfaltna baza.

G. Stjepan Tonković:

- što se tiče asfaltne baze, zna se u čijim je rukama. Uslugu „Komunalac“ može tražiti da se asfaltiraju ceste koje se asfaltiraju. Zašto se u pet godina nije ulagalo i u nešto drugo? „Komunalac“ nema građevinsku operativu.

G. Goran Davidović:

- nemaju izvršene ugovore za isti ili sličan predmet nabave u zadnjih pet godina u visini procijenjene vrijednosti nabave na čemu se pada i ne mogu se prijaviti na natječaj. Građevinska operativa jako dobro radi. Zajedno s g. Šantekom otišao je na deponij i g. Šantek je bio oduševljen.

G. Franjo Glušac:

- pojašnjava zbog čega se išlo na to da se radovi na održavanju nerazvrstanih cesta obavljaju putem javne nabave. Donesena je odluka da je održavanje bilo povjereno „Komunalcu“ Glina s motivom da se za iste novce kroz postupak javne nabave mogu održavati više nerazvrstanih cesta. Tada je cijena „Komunalca“ bila oko 180 kn po kubiku ugradbe pijeska i kamena, a da se u postupku javne nabave dobila cijena od 120 kn. Nije bilo politizacije nego jasan motiv da se za iste novce održava više nerazvrstanih cesta. „Komunalac“ uzima podizvođača radova što je bio razlog zašto je cijena izvođenja radova odnosno održavanja nerazvrstanih cesta bila veća u odnosu na cijenu koja se mogla postići u postupku javne nabave. Vodili su se motivom da se učini bolja stvar. „Komunalac“ kroz postupak javne nabave gdje su se trebali zadovoljiti određeni uvjeti nije mogao zadovoljiti tehničke uvjete koji su postavljeni. Ekonomski razlozi bi trebali biti kriterij, ako se bude donosila odluka da se povjeri obavljanje tih poslova „Komunalcu“ Glina, da se za iste novce dobije ista usluga ili bolja i kvalitetnija. Ako se neće odluka donijeti danas, kakve su pravne posljedice jer nije stvoren preduvjet, nije izmijenjena Odluka?

U 15.25 h g. Ivan Prajdić predlaže stanku od 10 minuta.

U 15.40 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Ivan Prajdić:

- podsjeća na pitanje s prošle sjednice Gradskog vijeća (čita iz zapisnika) vezano uz Odluku o sklapanju ugovora s „Cestama“ Sisak kada je uvjetovano prihvaćeno da se ugovor s „Cestama“ može potpisati s tim da se za slijedeću sjednicu pripremi Program održavanja nerazvrstanih cesta. Dvije godine je prošlo, a nema Programa održavanje nerazvrstanih cesta. Na upit do kada traje ugovor, rečeno mu je da ugovor ističe za cca dva mjeseca ili do isteka sredstava. Žalosno je da je već tada raspisan natječaj o kojem se danas raspravlja, a da gradski vijećnici to nisu dobili niti kao informaciju, što je van svakog poštivanja i uvažavanja gradskih vijećnika i Gradskog vijeća kao cjeline. Uvažava analizu da se razmišljalo o tome da će za manje novaca biti više usluga što nije točno. Ceste i šanci uz cestu su katastrofa. Stoji pri tome da naš „Komunalac“ radi te poslove te zamoljava da se donese zaključak da do slijedeće sjednice „Komunalac“ napravi analizu i prijedlog što je potrebno (kadrovski, tehnički i u ekipiranju ekipe) da „Komunalac“ može preuzeti te poslove. Smatra da je ovo namjerno napravljeno kako bi ih se stavilo pred gotov čin i nije korektno da se to danas stavilo na dnevni red jer ugovor ističe za dva dana. Odbacili bi ovaj sporazum, međutim dolazi jesen i zima i nisu za to i ne mogu prihvatiti da se ljudima ne navažaju ceste koje su u katastrofalnom stanju. Samo zato što vode brigu o ljudima i žele da se to i dalje obavlja uz bolji nadzor i kvalitetniju uslugu. Ne prihvaća da se u komunalnom poduzeću ne može sastaviti ekipa koja će to kvalitetno obavljati, i uz uvjet da se primi nekoliko ljudi iz Hrvatskih cesta u „Komunalac“. Donesena je Odluka, bez velikih obrazloženja, da se odvoji vodovod od kanalizacije i kada se vodovod i odvodnja izdvoje iz „Komunalca“, što će „Komunalac“, osim čišćenja gradskih ulica raditi? Moli da se donese odluka da se program, pa i dokapitalizacije „Komunalca“ s ovim svim donese do slijedeće sjednice. Klub HDZ-HSS, s iznimkom g. Tonkovića i HKS-a podržat će ovu Odluku. Moli da se dobro razmisli, ako ne, možda će ubrzo biti netko drugi gradonačelnik i drugi predsjednik Skupštine, a onda i drugi direktor „Komunalca“ koji će snaći snage da opremi, obuču, primi i organizira navoženje lokalnih i nerazvrstanih cesta.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-slaže se s g. Prajdićem. Prije dvije godine donesena je uvjetna odluka po principu kako je i sada napravljeno, ali se taj uvjet nije izvršio (Plan održavanja nerazvrstanih cesta), a izvršna vlast je imala saznanje da Gradsko vijeće ne podržava ovako izvršavanje i princip javne nabave nego da se i tada apeliralo da se poduzmu sve radnje da se omogući da „Komunalac“ to radi. U dvije godine od toga se ništa nije poduzelo. G. Prajdić je pitao kada ističe taj natječaj jer su se nadali da će dobiti informaciju prije nego istekne natječaj, da će se moći izmijeniti Odluka i biti na tragu da se „Komunalcu“ i našim ljudima omogući da tamo imaju posla te autoprijevoznicima s područja Grada Gline da budu kooperanti, te da se stvore svi preduvjeti da financijska sredstva ostanu u Glini. Slaže se što je rekao g. Prajdić i neka to bude uvjet. Nije za to da se sada glasa protiv provedenog natječaja javne nabave koji je proveden u skladu sa Zakonom, ali je uvjet da se ne dogodi ovakva situacija za naredne dvije godine, da se opet ne poduzme ništa i da se Gradsko

vijeće stavi pred svršen čin i naši ljudi ostanu bez tog dijela financijskog kolača i posla.

G. Ivan Prajdić:

- predlaže da stručne službe pripreme novu Odluku, umjesto one da se ide na javni natječaj koja je donesena 2010.g., u smjeru mogućnosti obavljanja komunalnih djelatnosti u našem komunalnom poduzeću. Odluka o javnom natječaju da se proširi komunalna djelatnost s održavanjem nerazvrstanih cesta za sljedeću sjednicu.

G. Igor Karaturović:

- ovlast Gradskog vijeća o donošenju Odluke piše u Zakonu o komunalnom gospodarstvu. Natječaj se raspisivao da se osigura obavljanje lokalne djelatnosti koju smo dužni obavljati u kontinuitetu. Ne slaže se da su ceste u katastrofalnom stanju nego u nedovoljno dobrom stanju. Potrebe su ogromne i u Odluci o popisu nerazvrstanih cesta vidi se koja je to kilometraža. Nova odluka kao akt kojim jedinica lokalne samouprave definira na koji način će se obavljati komunalne djelatnosti je nešto što je potrebno i slaže se da mora ići na doradu. Da li je Gradsko vijeće trebalo biti ranije uključeno u postupak uzima sebi na teret. Vjeruje procjeni direktora „Komunalca“ kao i procjeni Povjerenstva koje je provelo ovaj postupak.

G. Goran Davidović:

- tvrtka „Komunalac“ Glina 2009.g. - zna se koliko je miliona kuna bila u minusu, a do tada je sve te godine održavala ceste. Gdje su svi ti silni milioni ako je to toliko profit? Ne može se drugačije raditi nego s kooperantima. Nemaju toliku mehanizaciju i to nije način da se tvrtka vodi tako kako se trenutno prezentira.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- to što g. Davidovića zanima može pitati na određenim mjestima, a Vijeće zanima što će reći po pitanju teme o kojoj se sada razgovara.

G. Goran Davidović:

- „Ceste“ koje do sada održavaju nerazvrstane ceste je tvrtka koja je usko specijalizirano samo za taj posao. Kako se očekuje da „Komunalac“ Glina to radi? Jasno mu je da ga se želi što prije maknuti i nikada se neće moći naći zajedno za stolom i razraditi temu da im objasni zašto to ne ide tako.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- činjenica je da direktor „Komunalca“ ovog časa nema tendenciju razgovarati o tome da „Komunalac“ eventualno to radi. Teza je razgovarati na argumentiranim činjenicama zbog čega je i tražila očitovanje zašto se „Komunalac“ nije javio. Tražiti od „Komunalca“ projekcije potreba financijske, tehničke, kadrovske da bi se ostvarila želja da to radi naša tvrtka. Dostaviti relevantne pokazatelje koliko „Komunalac“ treba i što sve treba, osim volje da to radi. Ostalo sve decidirano dostaviti zajedno sa stručnim službama na sljedeću sjednicu Gradskog vijeća i tada će se odlučiti da li je to financijski isplativo ili ne. Ako je financijski skuplje da to u realnom omjeru radi naše trgovačko poduzeće, treba gledati tko će raditi, tko će biti kooperanti i gdje će ostatu u naredne četiri godine 10 miliona kuna naših novaca.

G. Milan Davidović:

- kada su u pitanju nerazvrstane ceste, kada je u pitanju opozicija za nju će biti nikakve, odnosno katastrofalne, kada je u pitanju pozicija biti će koliko-toliko dobre i

dok god se bude stranački gledalo na to, nikada se neće naći zajednički jezik i to je kupljenje bodova na najnižem nivou. Što se tiče „Komunalca“ dobiven je pisani razlog zašto se nije javio. Sve je rješivo i treba se dogovoriti da se „Komunalca“ osposobi u naredne dvije godine da ga se opremi strojevima i ljudima i neće biti problema da na sljedećem natječaju dobije te poslove. Obmanjuje se javnost jer su strojevi daleko skuplji. Postoji dio ljudi koji rade opstrukcije. Što se tiče direktne prijetnje g. Prajdića koji je izjavio kada se promijeni vlast, otići će i direktor, možda se vlast neće promijeniti i što bi se dogodilo da je pokojni gradonačelnik, kada je došao u Grad, rekao :“Svi koji ste bili na drugoj strani-metla.“? Neka se ne prijeti prije reda, jer se ne zna tko će na ovo mjesto sjesti. Podsjeća predsjednicu da se sjeti što je rekla maloprije. Ružno je reći mladom čovjeku da nije zainteresiran i da neće raditi. Poziva sve da skupe glave i da se dogovore. Nije znao za ovaj natječaj i nitko nije igrao prijavu igru. Zajednički treba pomoći da za dvije godine „Komunalac“ preuzme radove.

Gđa.SanjaŠtingl-Vlašić:

- smatra da si g. Davidović daje malo previše za pravo prozivati nju i sve ostale jer svatko ima pravo reći, a javnost će prosuditi da li je to u redu ili ne. Niti jedan vijećnik nema pravo prozivati drugog vijećnika. Ne slaže se s političkom konstatacijom da su opoziciji ceste ovakve, a suprotnima onakve. G. Stojić i g. Bjelajac jako dobro znaju kakve su ceste u što se i osobno uvjerila kada su išli hitnom.

G. Franjo Glušac:

- ne zna da li je za iste novce dobiveno više ili bolja usluga jer pretpostavlja da je netko vodio računa o tome, mjerio ili kontrolirao na terenu kako se nasipava. Mora se voditi briga o „Komunalcu“ da nitko ne ostane na cesti. Kod donošenja Proračuna i komunalnog programa treba sve te elemente uzeti u obzir i donijeti kvalitetan komunalni program i da se omogući da „Komunalac“ normalno egzistira i izvršava što je od općeg interesa za ovaj grad.

G. Dušan Bjelajac:

- ne slaže se sa zamjenikom gradonačelnika niti onima koji obilaze da su te ceste ispravne nego se slaže s g. Prajdićem da nisu na nivou na kakvom bi trebale biti. Ako „Ceste“ budu radile na nerazvrstanim cestama kako rade na razvrstanim cestama, strašan je pesimist jer se po tim cestama više ne može ići. Na jednoj cesti pred izbore minimalno je dovezen šljunak i pijesak koji je tako i ostavljen do pola ceste, a 100-200 metara i više nema. Podržava prijedlog Odluke te stav direktora „Komunalca“ te da im se pomogne da rade i da se kupe strojevi. Na Gradskom vijeću treba razvijati ljudsku ljubav kako bi razvili ovaj kraj.

G. Ivan Prajdić:

- izjavljuje da ne prijeti direktoru „Komunalca“ nego želi da kao mlad čovjek prosperira suradnjom svakog čovjeka na ulici kojeg sretne i ako bude takav moći će biti direktor „Komunalca“ dok ne ode u mirovinu.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude u otvorenom postupku javne nabave za izvođenje radova na održavanju nerazvrstanih cesta na području Grada Gline, uz uvjete da do slijedeće sjednice „Komunalac“ Glina d.o.o. napravi analizu i prijedlog što je potrebno od opreme, strojeva, kadrova te koliko financijskih sredstava kako bi „Komunalac“ mogao preuzeti poslove izvođenja radova na održavanju nerazvrstanih cesta na području Grada Gline, da se pripremi novi prijedlog Odluke o načinu povjeravanja komunalnih djelatnosti koje se financiraju isključivo iz Proračuna Grada Gline, te uvjetima i mjerilima za provedbu prikupljanja ponuda ili javnog natječaja za povjeravanje tih poslova na temelju pisanog ugovora u smjeru mogućnosti obavljanja komunalnih djelatnosti u našem komunalnom poduzeću, daje se na glasovanje i usvaja s 12 glasova „ZA“ i 2 glasa „PROTIV“.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić izriče opomenu vijećniku Milanu Davidoviću jer je pri glasovanju ustao izjavivši da je poštivao volju vijećnika koji je tražio da oni koji budu glasovali za prijedlog Odluke visoko dignu glavu. Smatra da nije na čast što joj se vijećnik Davidović pri izricanju opomene smijao.

G. Igor Karaturović upozna je nazočne da izborni proces za prijevremene izbore u Glini počinje idući tjedan. Zahvaljuje svima na današnjoj dobroj sjednici i želi uspješan rad u Gradskom vijeću do kraja mandata.

U 16.10 h predsjednica Gradskog vijeća gđa. Sanja Štingl-Vlašić zaključuje 13. sjednicu Gradskog vijeća Grada Gline.

ZAPISNIČAR


Jadranka Goršeta

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA

Sanja Štingl-Vlašić, dr.med.