



REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD GLINA
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/14-01/05

URBROJ: 2176/20-02-15-40

Glina, 17. lipanj 2015.g.

ZAPISNIK

-sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline održane 17. lipnja 2015.g. s početkom u 14.00 h u Knjižnici i čitaonici Glina, S. i A. Radića 10.

NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA

1. Sanja Štingl-Vlašić
2. Stjepan Tonković
3. Mario Spajić
4. Mato Krmpotić
5. Damir Šantek
6. Ivan Prajdžić
7. Mijo Ančić
8. Stjepan Grudenić
9. Janko Lisac
10. Franjo Glušac
11. Milan Davidović
12. Gordana Crnković
13. Ljuba Vrga
14. Dušan Bjelajac
15. Dragiša Lončarević

Izostanak nije ispričao: Gojko Divjak

OSTALI NAZOČNI

1. Milan Bakšić, gradonačelnik
2. Igor Karaturović, dipl.iur., zamjenik gradonačelnika
3. Đuro Stojić, zamjenik gradonačelnika
4. Bojan Dadasović, dipl. iur, pročelnik Stručne službe Grada Gline
5. dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr., pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu
6. Katica Filipović, struč.spec.oec., pročelnica UO za financije i proračun
7. Goran Davidović, „Komunalac Glina“ d.o.o.
8. Suzana Šantek, ravnateljica Knjižnice i čitaonice Glina
9. Andreja Kuzmić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina

PREDSTAVNICI MEDIJA:

1. Nikola Maričković-Radio Banovina
2. Damir Brkić

Sjednica je tonski snimana: Stjepan Rastovski

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić, predsjednica Gradskog vijeća otvara sjednicu te konstatira nazočnost 15 članova Gradskog vijeća.

G. Igor Karaturović, zamjenik gradonačelnika predlaže dopunu dnevnog reda točkom Prijedlog Odluke o davanju potpore „Komunalcu Glina“ d.o.o. koja bi bila 14. točka dnevnog reda.

G. Damir Šantek smatra da riječ „potpora“ nije dobra nego bi trebalo ići kao pismo namjere da je Gradsko vijeće suglasno da se ide u navedeni projekt.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić predložila je stanku od 5 minuta kako bi se izdefinirao tekst Prijedloga Odluke nakon čega je Klub vijećnika prihvatio da navedena Odluka bude uvrštena kao 14. točka dnevnog reda uz korekciju teksta. Također predlažu da se točka broj 2. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Gline za 2014.g. skine s dnevnog reda jer nije dostavljeno u propisanom roku do 31. ožujka, a niti pet dana prije sjednice.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić daje na glasovanje prijedlog dopune dnevnog reda točkom Prijedlog Odluke o davanju potpore „Komunalcu Glina“ d.o.o. kao 14. točkom dnevnog reda.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog da se točka broj 2. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Gline za 2014.g. skine s dnevnog reda daje se na glasovanje i usvaja s 8 glasova „ZA“ 4 glasa „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“.

Prijedlog da se točka Prijedlog Odluke o davanju potpore „Komunalcu Glina“ d.o.o. uvrsti u dnevni red kao 14. točka dnevnog reda daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić čita izmijenjeni

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gline za 2014.g.
3. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Odluke o utrošku sredstava ostvarenih od zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Gline u 2014.g.
4. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2014.g.
5. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2014.g.
6. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2014.g.
7. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za Grad Glinu u 2014.g.
8. Prijedlog Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika Grada Gline i zamjenika gradonačelnika Grada Gline iz radnog odnosa

9. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o gradskim porezima
10. Prijedlog Odluke o osnivanju Agencije za razvoj Grada Gline
11. Prijedlog Odluke o ustrojavanju Motriteljsko-dojavne službe za područje Grada Gline
12. Prijedlog Odluke o imenovanju članova Savjeta mladih Grada Gline
13. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti „Komunalcu Glina“ d.o.o. za prijavu projekta EN.2.1.16.-0084 „Vodosprema Glina 1“
Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Dnevni red daje se na glasovanje i usvaja s 14 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“.

Aktualni sat

G. Mato Krmpotić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. Što je s asfaltiranjem novog naselja u Glini i do kuda se došlo?
2. Javna odvodnja u naseljima G. i D. Viduševac, Prekopa i Kihalac – kada će se krenuti s radovima?

G. Damir Fabijanić, pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu:

1. asfaltiranje novog naselja u Glini – očitavanje je poslano prema stanovnicima ulica na području novog naselja. U fazi je izrada parcelacijskog elaborata i glavnog projekta.
2. javna odvodnja u naseljima G. i D. Viduševac, Prekopa i Kihalac – nositelj projekta „Komunalac Glina“ je pribavio idejni projekt 2.12.2014.g. i podnesen je zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole. Ne može odgovoriti kada će biti početak radova. Nakon pribavljanja lokacijske dozvole slijedi potvrđivanje parcelacijskog elaborata i rješavanje imovinsko pravnih odnosa te pribavljanje glavnog projekta i građevinske dozvole nakon čega treba osigurati financijska sredstva za realizaciju projekta. Tijekom 2015.g. očekuje se pribavljanje građevinske dozvole za Prekopu i Kihalac.

G. Goran Davidović, direktor „Komunalca Glina“ d.o.o.:

- kanalizacija Prekopa-Kihalac – glavni projekt je u izradi i do kraja 6. mjeseca će biti isporučen.

G. Stjepan Tonković postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. Boris Grahovac – tužio je Grad Glinu i dobio presude i sada mu Grad treba platiti, oko 500.000,00 kn odštete. Što je tu istina?
2. Pravilnik o korištenju motornih vozila – piše da gradonačelnik može koristiti službeno vozilo 24 sata te da ga može koristiti i u privatne svrhe. Da li to znači da može putovati na more i voziti obitelj. Ako i je u skladu sa zakonom, koliko je to moralno?

G. Bojan Dadasović, pročelnik Stručne službe:

1. Pravilnik o korištenju službenih automobila – navedena formulacija nije ništa posebno. Gradonačelnik sve što obavlja, obavlja službeno i to pravo imaju i drugi gradonačelnici. U skladu je sa zakonom i gradonačelnik ne koristi vozača nego se vozi sam.

2. Boris Grahovac – radi se o institutu raspolaganja koji je uređen Zakonom o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. U 2. mjesecu je donesen Pravilnik o unutarnjem redu i navedeni službenik nije ispunjavao uvjete niti za jedno radno mjesto i sukladno tome, protekom zakonskog roka od dva mjeseca od stupanja na snagu, službenik Boris Grahovac je stavljen na raspolaganje do 19.08. o.g. kada mu po sili zakona prestaje služba. U Stručnoj službi niti u drugim odjelima nije postojala potreba za diplomiranim ekonomistom.

G. Stjepan Tonković:

- nije zadovoljan odgovorom jer je pitao da li je B. Grahovac dobio tužbu i presudu na 500.000,00 kn. To je šteta koju je gradonačelnik nanio Gradu jer, da je sistematizaciju napravio onda kada je došao, mogao se riješiti B. Grahovca kao i sada pa ne bi bili toliki troškovi. Uručuje primjerak kaznene prijave gradonačelniku za groblje.

G. Igor Karaturović:

- Boris Grahovac – točno je da su bila dva postupka pred Upravnim sudom. U jednom postupku je Upravni sud rekao da se mora donijeti rješenje o statusu B. Grahovca i kada je donesen Pravilnik o unutarnjem redu, doneseno je rješenje o njegovom statusu. U drugom upravnom sporu pred Upravnim sudom odlučivalo se o ocjenjivanju tog službenika za 2011.g. nakon čega je odlučeno da se mora provesti novi postupak. Pročelnik i gradonačelnik su odlučili da za tu godinu ostane neocijenjen obzirom na količinu odrađenog posla. B. Grahovac se mogao javiti na natječaj za pročelnike, a nije se javio.

G. Stjepan Tonković:

- da li je B. Grahovac dobio presudu da mu se mora isplatiti 500.000,00?

G. Igor Karaturović:

- službenik Boris Grahovac nije dobio presudu u kojoj piše da mu je Grad dužan platiti 500.000,00 kn. Sud je rekao da se donese rješenje o njegovom statusu. Oba postupka su završena i iz njih ne proizlazi presuda o obavezi plaćanja 500.000,00 kn i nema obaveze za gradski proračun.

G. Milan Bakšić, gradonačelnik:

- nije stigla niti jedna presuda po kojoj Grad Glina mora nekome isplatiti bilo koju lipu. Što se tiče pitanja o moralu i da li smije gradonačelnik koristiti vozilo u privatne svrhe, špranca je koja se upotrebljava i u ostalim gradovima, a i u Županiji. Gradonačelnik je troškove prijevoza koji su od 2005. i 2006.g. iznosili 300.000,00 kn sveo na 60.000,00 kn.

G. Ivan Prajdić:

1. na koordinaciji gradonačelnika, pročelnika, predsjednice Gradskog vijeća i nekoliko vijećnika od 06. lipnja o.g. gradonačelnik ga je optužio da je u vijećničkom pitanju na prošloj sjednici nazvao gradonačelnika...(ne želi ponavljati riječi gradonačelnika). Čita svoju izjavu iz zapisnika s prethodne sjednice Gradskog vijeća vezano za natječaj za energetska učinkovitost gdje postavlja pitanje zbog čega nisu dobili odgovor na žalbe na provedeni natječaj za koji smatra da nije proveden sukladno raspisanom natječaju. Niti jednom riječi nije prozvao gradonačelnika. Moli odgovor na isto pitanje u pisanom obliku zbog daljnjeg postupka. Nada se isprici gradonačelnika.

2. izgradnja vodoustave na rijeci Glini kod Fajerovog mlina – u kojoj je fazi i kada će biti završena?

G. Milan Bakšić:

1. izgradnja vodoustave na rijeci Glini kod Fajerovog mlina – ovo nije investicija vezana uz Grad Glinu nego je projekt Hrvatskih voda iniciran privatnom inicijativom Josipa Cerjaka uz potporu Grada Gline. Hrvatske vode su u plan za 2015.g. stavile 750.000,00 kn za završetak tijekom 2015.g.

2. vezano uz ispriku – komentirao je da to nije dobro odrađeno u suradnji s njegovom ortačkom firmom što se zna što znači. Kada pregleda materijale, ako ne bude toga što je rekao, tada će se ispričati.

G. Ivan Prajdić:

- za prvo pitanje traži odgovor u pisanom obliku.

G. Igor Karaturović:

- što se tiče natječaja, odluka koju je potpisao gradonačelnik na temelju prijedloga Povjerenstva koje je radilo dokumentaciju je odluka o svim žalbama i kada ju je g. Prajdić primio, dobio je odluku o žalbi kao i svi oni koji su se žalili.

G. Ivan Prajdić:

- ne slaže se s navodom g. Karaturovića. Zamoljava predsjednicu Gradskog vijeća, ako netko postavlja pitanja gradonačelniku, da tada gradonačelnik dade odgovor.

G. Mijo Ančić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. da li ima uvida u odlazak mladih iz Gline i što kani poduzeti po tom pitanju?

2. pogrebne usluge – „Komunalac“ ih ne izvršava u potpunosti, a naplaćuju. Radi se o dovozu pokojnika na groblje Maja koji se doveze samo do crkve i pretovara na traktorsku prikolicu. Tako je i s druge strane sela Dolnjaka.

G. Igor Karaturović:

1. pogrebne usluge – slaže se i ako usluga nije izvršena, treba promijeniti tu praksu, a izdani račun na temelju neizvršene usluge osporiti. Tko ima problem treba ga detektirati u „Komunalcu“ koji će to riješiti.

G. Goran Davidović:

- ako bilo tko ima ikakvih zamjerki ili problema treba doći u „Komunalac“ da se to riješi. Poziva sve da dođu pogledati što se radilo i kako se radilo do sada. Ako ima saznanja kada je ta sahrana bila, zajedno će pogledati račun i s voditeljem groblja riješiti stvari. Može se obračunati prijevoz od mrtvačnice do crkve u Maji, dalje ne.

G. Milan Davidović:

- ako je jača kiša ili snijeg nema traktora koji može na groblje u Maji dovesti i tu je puno problema oko cijena i mogućnosti obavljanja ukopa.

G. Milan Bakšić:

- odlazak mladih – 01.07. Hrvatska je ušla u Europsku uniju i sada se nalazimo u jednoj državi i odlazak iz Hrvatske u bilo koju državu koja se nalazi u EU je rad u istoj državi. Obzirom na situaciju u gospodarstvu RH, može se sa zadovoljstvom reći da iz Grada Gline u zadnjih godinu dana nije ni otišlo toliko ljudi u velikom postotku. Nema točnu informaciju o tome. Grad Gline je u Sisačko-moslavačkoj županiji jedan od gradova koji ima najveći broj zaposlenih osoba.

G. Stjepan Grudenić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. srušeni drveni most kod D. Jama prema Glini – jedini je most u Županiji koji nije obnovljen.
2. revizija komunalne naknade – do kud se došlo i da li se svima građanima isti datum rješenja piše, od 01.01. ili neki drugi datum?

G. Milan Bakšić:

1. srušeni drveni most – veliki utjecaj oko gradnje takvih stvari imaju, odnosno dozvoljavaju ili ne Hrvatske vode koje su vlasnik tog prostora. Ideja je odlična i unutar Proračuna može biti izglasano i projektiranje tog mosta. Ako se smatra da je to jedan od prioriteta, stavit će se u rebalans Proračuna.

G. Damir Fabijanac:

- revizija komunalne naknade – ukupno je premjereno 3.092 objekta i oko 1.000 objekata ostalo je još za premjeru. Završetak posla očekuje se do 30.06.2015.g. Svi obveznici duže se sa stanjem novih promjena od 01.01. o.g.

G. Stjepan Grudenić:

- smatra da u ovom trenutku revizija nije bila potrebna. Prihodi Grada su pali i teret toga trebaju svih podnijeti. U Gradu su postavljene kamere i 15-ak klima, a udara se po građanima.

G. Igor Karaturović:

- posljednja revizija bila je prije više od 10 godina i ne radi se o povišenju komunalne naknade nego da li je netko prije 10 godina, kada je dobio rješenje, koristio stambeni prostor od 50 kvadrata i da li ga koristi u tolikoj površini i danas ili je veća ili manja. Nije novo oporezivanje građana nego usklađivanje sa stvarnim stanjem kod pojedinačnih objekata koji se obvezuju za plaćanje.

G. Stjepan Grudenić:

- od ove godine obračunava se komunalna naknada i za dvorišne objekte, garaže, itd.

G. Milan Bakšić:

- 2005.g. Gradsko vijeće je donijelo odluku da se mora obračunati naknada za garaže i nije sprovedena na što je bio prigovor Revizije. Građani su po zakonu, kada su dograđivali i gradili garaže, mijenjali površinu, morali doći sami to prijaviti. Gradsko vijeće je donijelo odluku da svaki objekt koji je napušten duže od 6 mjeseci se tretira kao objekt za odmor i isto se nije provodila.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- Gradsko vijeće uz pomoć stručnih službi, u skladu sa zakonom donosi odluke i ne može donijeti odluku koja nije utemeljena na zakonu. Što se tiče Odluke iz 2005.g. Gradsko vijeće ju je moglo donijeti možda i 2013.g. i 2014. ili 2015.g. u nekom drugom obimu na prijedlog gradonačelnika, ako je u skladu sa zakonom. Ako je takva odluka donesena 2005.g., a gradonačelnika je kao predlagatelj imao pravo predložiti drugu odluku, tada je postojala i ta varijanta.

G. Damir Fabijanac:

- Odluka je zakonita (čita članak 6. Odluke i članak 22. stavak 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu).

G. Damir Šantek:

- komunalna naknada se ne obračunava u skladu sa zakonom. Djelatnici Stručne službe ne provode zakon kako piše u odlukama iz 2007.g. i 2005.g. Gradonačelnik krši zakon od 2009.g. Zakon se počeo provoditi 2002.g. kada je odluka donesena, do kada nije bilo nikakvih odluka. Gradonačelnik krši zakon i ne naplaćuje građevinsko zemljište. To je novi namet jer se sada naplaćuje i za garaže, a do sada se naplaćivalo samo za stambene objekte.

G. Milan Bakšić:

- ne radi se o Stručnoj službi jer taj dio poslova radi Upravni odjel za gospodarstvo. Odlukom iz 2002.g. nije se ušlo u prostor nego samo kako treba raditi u prostoru. Ušlo se samo u stambeni prostor, a Odluka je donesena i za stvari koje se nisu provodile. Što se tiče nenaplaćivanja građevinskog zemljišta to je jeftini socijalni populizam i zakon bi za sve trebao biti isti.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-ako nešto radi Stručna služba to mora biti i u skladu sa zakonom. Ako postoji i najmanja sumnja, treba ju raščistiti. Postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. na inicijativu stanovnika ulice 6. kolovoza, Majske, Petrinjske, Radničke, Hrvatskog proljeća i Hrvatske ulice pozvana je da vidi uvjete u kojima se oni nalaze kada padnu malo jače kiše. U više navrata su zamoljavali gradonačelnika da riješi taj problem, ali nisu dobili odgovor zbog čega je zamoljena da pita gradonačelnika što poduzima i planira poduzeti da se riješi problem odvodnje kanalizacije s navedenog područja? Sve šahte su bile zaštopane i po cijelom području se slijevala kanalizacija te ugrožavala zdravlje i imovinu ljudi.

2. u 3. mjesecu ove godine gradonačelnik je dobio zahtjev za pomoć u rješavanju problema prilaza teretnih vozila obrtu vlasnika Željka Zibara, Petrinjska 5 gdje teretna vozila na popravak mogu prići samo kroz ulicu sa zabranom prometa, Sisačkom ulicom. Građani te ulice izrazili su zabrinutost prolaskom teretnih vozila. Kako bi se mogao riješiti problem stanara Sisačke ulice te osigurati uredno obavljanje djelatnosti auto obrta Zibar?

G. Milan Bakšić:

1. prema Hrvatskim vodama upućen je zahtjev za projekt matematičkog modela kanalizacije Grada Gline koja je u lošem stanju. Odbijeno je sufinanciranje tog projekta zbog ne usklađenja sa Zakonom o vodama. Komunalna tvrtka je dala značajna sredstva u zadnjih nekoliko mjeseci da očisti, koliko je god moguće, sve odvodne kanale unutar Grada Gline. Problem je s dijelom trase u parku gdje je drveće zaraslo i napravilo probleme s odvodnjom zbog čega treba izvršiti snimanje i prekop parka. Završava se projektna dokumentacija promjene kanalizacije u Majskoj ulici te projekt kanalizacije i uređenja ulice Žrtava domovinskog rata, Hrvatske i Sisačke ulice. Od sredine parka do kolektora na Banovcu nema odvodnje i skreće se u smjeru parka gdje postoji čep. Do kraja godine će se moći nominirati prema europskim fondovima, a biti će i tvrtka koja će se baviti vodovodom i odvodnjom. Moli za strpljenje. Pokušati će se napraviti u što je moguće najbržem roku.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-stanovnici navedenog područja traže, ako je moguće, da se osmisli kratkoročno rješenje koje bi im omogućilo da se, kada je previše oborinskih voda, ne događaju ovakvi incidenti. Smatraju da je problem u kolektoru. Ispitati cijelu situaciju i naći kratkoročno rješenje.

G. Milan Bakšić:

- jasno je da je na Banovcu trebala biti prepumpna stanica jer je nivo rijeke Gline i bazena 3 metra razlike. Kada rijeka Glinu naraste, zatvara klapnu i sva voda koja iz grada kreće prema kolektoru, više ne može izaći van. Greška je da na tom kolektoru nije napravljena prepumpna stanica. Ušlo se u kupnju velike pumpe kako bi se odmah, kada dođe do jačih kišnih oborina, moglo reagirati i prebacivati vodu u rijeku Glinu, a trebati će i dvije takve pumpe. Što se tiče Sisačke ulice, pokušao je staviti znak da se pokuša smanjiti teret, a ne da se u potpunosti zabrani promet kroz tu ulicu. Smatra da to treba presjeći s jednom ključnom odlukom Prometnog fakulteta ili od ovlaštenih osoba koliko ta ulica može ili ne može podnositi tereta. Gradu nije u interesu da ikome smanji ili onemogući gospodarsku djelatnost, ali se u isto vrijeme isprepleću interesi stanara koji tvrde da taj teret šteti njihovim objektima. Pokušao je smanjiti tenzije. Trebalo bi ući u prometnu studiju Grada Gline i postaviti se na način da li će se ponašati tako da se, neovisno o stanju cesta na području Grada Gline, ide restriktivno i ponaša zakonito i zaustavljaju kamioni, ili će se između gospodarstva i stanovnika balansirati.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-u Odluci o regulaciji prometa na području Grada Gline nije izjednačena pravna i fizička osoba. Pokrenuti u skladu s mogućnostima i zakonskim okvirima kako se može zadovoljiti građane Sisačke ulice i ne oštetiti obrtnika, da Stručna služba za slijedeću sjednicu razradi tu Odluku i na osnovu podataka provjeri da li je to u skladu sa zakonom i predloži dopunu Odluke o regulaciji prometa na području Grada Gline.

G. Janko Lisac:

-Zakon o cestovnom prometu govori da nema ograničenja nosivosti ceste samo o opterećenju jedne osovine što iznosi 6,5 tona. U Sisačkoj ulici nije problem 10 tona ograničenje što ne odgovara stvarnom stanju nego treba staviti znak zabrane parkiranja, cesta nije dovoljno široka i nema još jednog nogostupa da bi se tamo moglo parkirati.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-od strane obrtnika dobiven je prijedlog da se izmijeni Odluka o regulaciji prometa na području Grada Gline u smislu da se Sisačka ulica u dijelu od Trga bana J. Jelačića do Banovca uredi kao zona smirenog prometa s ograničenjem brzine 30 km/h i zabranom parkiranja i zaustavljanja svih vozila u toj ulici.

G. Damir Šantek:

- stanari iz 6. kolovoza su ga kao vijećnika dosta puta nakon poplava kontaktirali i ponavljali da su bili kod gradonačelnika Milana Bakšića koji kaže da je Gradsko vijeće krivo zašto tu ima poplava. Gradsko vijeće nema veze s tim i na njihovu inicijativu će se sve pokrenuti.

G. Mario Spajić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. odvoz smeća iz mjesta koja gravitiraju prema Pokuplju što je gradonačelnik rekao da će se riješiti do kraja 2014.g. Zašto odvoz smeća nije počeo i kada stanovnici tih mjesta mogu očekivati početak odvoza smeća?

2. Pravilnik o korištenju službenih mobilnih telefona – koliko Grad Glina godišnje izdvaja sredstava za plaćanje službenih mobilnih telefona? Odgovor može u pisanom obliku.

G. Milan Bakšić:

1. Pravilnik o korištenju službenih mobilnih telefona – radi se o cca 2.000,00 kn za gradonačelnika, zamjenike i ljude u upravi koji imaju mobilne telefone (oko 10 telefona). Odgovor će biti dostavljen do slijedeće sjednice u pisanom obliku.

2. odvoz smeća Slatina Pokupska – prošle godine u 6. mjesecu proveden je natječaj za još jedno novo vozilo s kojim će se proširiti mreža i broj naselja što se očekivalo da će biti napravljeno do kraja 2014.g. Natječaj je proveden i bile su tri žalbe i jučer je poslan ugovor. Postupak će trajati još 30-40 dana i napraviti će se i priprema za širenje na dio grada gdje su ljudi nezadovoljni (Dragotina i jedan dio Šatornje), ali će doći do korekcije cijene za odvoz smeća

G. Bojan Dadasović:

- što se tiče pitanja vezanog za korištenje službenih mobilnih telefona, koristi se 9 mobilnih telefona, ukupni mjesečni računi su oko 2.000,00 kn s PDV-om i pretplatom.

G. Damir Šantek:

- ne slaže se s gradonačelnikom kada je rekao da nemamo državu, da smo sada Europa. Projekt istraživanje geotermalne vode na području Grada Gline – postavlja pitanje gradonačelniku što je vizija tog projekta?

G. Igor Karaturović:

- zabrinjava ga što smo bili na tragu u izjavi g. Šanteka o nekakvoj jugofiliji. Nitko ne osporava da imamo Lijepu našu i u njoj počasnog građanina Petra Stipetića. Kada je ta odluka donesena na ovom Gradskom vijeću, predstavnici njegove stranke su izašli sa sjednice.

G. Milan Bakšić:

- g. Damir Šantek izvrće rečenice gradonačelnika i skuplja jeftine političke bodove. Geotermalne vode su projekt koji je Fond za zaštitu okoliša prihvatio i financirao u slučaju pronalaska tople vode na području Kihalca i u Degoju mineralne vode. Kada se izvrše bušotine znati će se koje su količine i koja je temperatura i ovisno tome može biti u razvoju poljoprivrede, staklenika, plastenika. Ako se radi o puno većim količinama, može se ići i vezano uz turizam. 2.000.000,00 kn je kompletna investicija.

G. Damir Šantek:

-iznos od 850.000,00 kn koji Grad treba izdvojiti – pažljivo s tim novcima i realizacijom tog projekta. Ne treba žuriti nego konzultirati još stručnjaka da li nam to treba. Sanacija odlagališta Gmajna - tražio je odgovor u pisanom obliku što je napravljeno, a odgovor nije dobio. Što je s tom sanacijom?

G. Damir Fabijanac:

- uslijed elementarnih nepogoda došlo je do prelijevanja i probijanja nasipa na rijeci Maji u prostoru odlagališta komunalnog otpada Gmajna o čemu je Grad Glina

izvijestio i pomoć zatražio od Hrvatskih voda i resornih ministarstava. Grad Glina i Komunalac u skladu sa svojim mogućnostima sanirali su i saniraju posljedice elementarnih nepogoda. Nakon provedenih radova prve faze pristupilo se izradi projektnog zadatka s tenderom za izradu tehničke dokumentacije za ishođenje izmjena i dopuna lokacijske dozvole i potvrde glavnog projekta za izgradnju reciklažnog dvorišta te pročišćavanje i zbrinjavanje procjednih i oborinskih voda te ostale potrebne radove.

G. Damir Šantek:

- Komunalac je preuzeo sanaciju na svoj teret, a nema novaca za to. Gradonačelnik treba hitno poduzeti nešto i dati novce Komunalcu da se to sanira. Za ovu sjednicu bilo je planirano da se dostavi godišnji plan održavanja nerazvrstanih cesta što nije učinjeno, za stambenu zgradu gdje je OTP banka nije dobiven odgovor, odvoz pokošene trave, odvodnja Prekopa-Kihalac nije riješeno.

G. Goran Davidović:

- 23. svibnja probijen je nasip. Alarmirani su žitelji ulice 6. kolovoza, Majske ulice i Radničke da te ulice plivaju i da se odvodnja čepi zbog ulaza rijeke Maje u deponiju.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić naglašava da su ljudi alarmirali njih.

G. Goran Davidović:

-obaviještena je Inspekcija za zaštitu okoliša o probijanju rijeke Maje unutar deponija koja reagira prema Zavodu za javno zdravstvo Sisačko-moslavačke županije, ne gradski vijećnici niti bilo tko drugi. Moli da tako u buduću i bude. Deponij nema kanalizaciju i ne može ta voda doći do bilo kojeg dijela grada. Zavod za javno zdravstvo uzelo je uzorak vode i sada je pitanje tko će potpisati narudžbenicu. U suradnji s Hrvatskim vodama planira se sanirati nasip i ovisi o Hrvatskim vodama kada će imati sredstva.

G. Stjepan Tonković:

-nije točno da je voda probila nasip nego je nivo Maje narastao više od nasipa i došlo je do preljeva kada je voda odnijela dio nasipa. Od prošle godine na tom nasipu ništa nije rađeno nego je samo poravnat. Nasip treba podići za pola metra ili metar.

Stanka od 16.40 h – 16.50 h.

Ad. 1.

Primjedbi na zapisnik nije bilo.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Zapisnik s 10. sjednice Gradskog vijeća daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 2.

Gđa. Katica Filipović, pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun pojašnjava Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gline za 2014.g. U 2014.g. prihod je ostvaren s 25,44 miliona kuna što je 94,16%. Razlika između plana izvršenja je 4,87 miliona kuna i to 3,3 miliona odnosi se na kredit.

1.720.000 kn je od Fonda za zaštitu okoliša za energetske učinkovitost za obnovu fasada obiteljskih kuća i 925.000 kn odnosi se na projekte i aktivnosti koji su izvršeni, ali sredstva nisu bila doznačena do kraja godine.

G. Ivan Prajdić:

- Vatrogasnoj zajednici isplaćeno je u 2014.g. 650.000,00 kn, na čemu se zahvaljuje, ali iz knjigovodstvenih izvadaka Vatrogasne zajednice je vidljivo da je Vatrogasna zajednica dobila za prošlu godinu 587.820,05 kn. Nešto ne štima u Proračunu na što je upozoravao da će se pokazati na kraju. Moli objašnjenje.

Gđa. Katica Filipović:

-nije ništa sporno i g. Prajdić zna o čemu se radi. 60.000,00 kn gradonačelnik je direktno svojom odlukom doznačio DVD Bučica i DVD Šatornja. Vatrogasna zajednica financira društva u svom sastavu. Grad doznači Vatrogasnoj zajednici, a ona društvima. Vatrogasni inspektor je to sve vidio i nema nikakve primjedbe.

G. Ivan Prajdić:

- čita članak 45. Zakona o vatrogastvu po kojem gradovi uplaćuju sredstva na račun Vatrogasne zajednice ili dobrovoljnih vatrogasnih društava gdje nema Vatrogasne zajednice. Moli da se ovakve stvari ne ponavljaju.

G. Milan Bakšić:

- u zadnjih 6 godina Grad Glina je značajno digao sredstva koja su išla sportskoj, Vatrogasnoj zajednici, a i svim ostalim udrugama. Gradonačelnik ima mogućnost da dade određena sredstva ako smatra da su to prioriteti društvima. DVD Šatornja i Bučica trebaju pojačana sredstva da si urede domove.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-situacija bi bila puno jasnije da je gradonačelnik naveo zakon po kojem su mu dane ovlasti da sam intervenira za pojedino društvo. Za slijedeću sjednicu pripremiti zakonsko uporište za to.

G. Damir Šantek:

- Klub vijećnika HDZ-HSS-nezavisni vijećnici Mario Spajić i Stjepan Grudenić ima tri primjedbe:

1. pad prihoda,

2. Vatrogasna zajednica, Zajednica športskih udruga i Vijeće srpske nacionalne manjine – na sjednici od 10.12.2014.g. usuglašeno je da će se prije ove točke dnevnog reda dostaviti predsjednicima klubova ili samo predsjednici Vijeća detaljan izvještaj o utrošenim sredstvima što nije dostavljeno,

3. Plan razvojnih programa koji je s 21,8 miliona izvršen na 10 miliona.

Obzirom na navedeno Klub neće prihvatiti Prijedlog s pripadajućim obrazloženjima te za to neće glasati.

G. Milan Bakšić:

-upravo ova koalicija je svojim postupanjem krajem 2014.g. dovela do toga da veliki dio Proračuna i veliki dio projekata nije tijekom prošle godine napravljen. Nakon 15.05. do kraja godine Grad je odradio niz stvari s kojima je zadovoljan. Kad se priprema prijedlog Proračuna moraju se staviti neke stavke nekih projekata da bi se mogli nominirati. Za mjeru 7.2. i 7.4. moralo se staviti 7 miliona kuna iako nije bilo sigurno da će realizacija tih projekata krenuti. Drugi zakon je bio kada su porezni

prihodi poreza na dohodak bili preko 10 miliona kuna, ove godine će biti 6 miliona kuna. Smatra da je s ovako smanjenim prihodima napravio puno, puno uštedio i radio na korist ovog grada.

Gđa. Ljuba Vrga:

-da li je moguće i ako je, zašto nije vidljivo na stavci za Vijeće srpske nacionalne manjine, sredstva koja su osigurana iz donacija od 7.200,00 kn? U Izvješću stoji da je Grad Glina osigurao sredstva za Vijeće srpske nacionalne manjine od 57.200,00 kn, a donacija je bila 7.200,00 kn.

Gđa. Katica Filipović:

-sva sredstva koja idu kroz Proračun su sredstva Proračuna. U Obrazloženju se vidi da to nisu sredstva iz Proračuna nego sredstva o kojima gđa. Vrga govori.

G. Damir Šantek:

-Klub je upozoravao na nerealno planiranje Proračuna.

G. Franjo Glušac:

- Proračun nije nerealno planiran. Vidi se da imamo rast izvornih prihoda i da je Proračun izvršen veoma realno i dobro. Bilo bi dobro da se konkretno kaže što to nije izvršeno u Planu razvojnih programa. Postoje određene pozicije koje participiraju s velikim postotkom u izvršenju Plana razvojnih programa (kolektor B1, sportska dvorana, energetska učinkovitost). Nitko ne govori o mogućnosti da sami građani participiraju jednim dijelom u izgradnji komunalne infrastrukture jer Proračun to ne može podnijeti. Svaki dan je manje onih koji plaćaju i dolazi se do pozicije da se programi ne mogu izvršavati. Kada se bude govorilo o Planu razvojnih programa vidjeti mogućnost vlastite participacije onih ljudi koji bi trebali u tome sudjelovati. Godišnji Izvještaj je prihvatljiv, ali bi trebalo, kada se nešto ne prihvaća, da se navedu i obrazlože pravi i opravdani razlozi. Apelira da ne budu prevelike ambicije i da se na tome ne skupljaju politički bodovi.

Gđa. Katica Filipović:

-Proračun je realan. Izvršenje prihoda je 94,2% i nije izvršen kredit od 3,3 miliona kuna koji nije mogao biti izvršen jer u ugovoru stoji da se izvršava od 01.01.-31.12.2015.g. i morao je biti u Proračunu da bi dobili kredit. U Proračunu je bila i pomoć iz Fonda za zaštitu okoliša od 1.720.000,00 kn. Raspisan je natječaj koji je bio u tijeku i sredstva se nisu mogla maknuti. Ako je 30 miliona raspoloživih sredstava u prihodovnom dijelu, onda moramo imati i u rashodovnom dijelu jer Proračun mora biti uravnotežen.

G. Damir Šantek:

-nerealno planiranje se vidi, fali 7 miliona. Što se tiče financiranja udruga, i za ove tri zajednice moglo se u Proračunu napisati gdje su ta sredstva potrošena.

G. Franjo Glušac:

-što se tiče izvještaja Vatrogasne zajednice, Zajednice sportskih udruga i Vijeća srpske nacionalne manjine, oni po zakonu moraju dostaviti izvješće o utrošku sredstava i to nije sporno.

Gđa. Katica Filipović:

-izvješća su dostavljena. I za Vatrogasnu zajednicu i za Zajednicu sportova radi isti knjigovodstveni servis i gospođa Šoštarić je rekla da će, kada izvješće dostavi Gradu, dostaviti ga i Vijeću.

Gđa. Štingl-Vlašić izriče opomenu vijećniku Damiru Šanteku zbog javljanja s mjesta.

G. Ivan Prajdić:

- 31.01. predano je financijsko izvješće Gradu na reviziju, a isto tako izvješće predano je na urudžbeni gdje je napisano na ruke predsjednice Gradskog vijeća.

Gđa. Katica Filipović:

-izvješća udruga i Vatrogasne zajednice nisu stvar izvršenja proračuna i ne idu u izvršenje Proračuna nego u izvršenje Programa društvenih djelatnosti.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-traženo je da se pojedinačno raspodjele sva sredstva koja se daju Vatrogasnoj zajednici, Zajednici sportova i Vijeću srpske nacionalne manjine. Moli da se ispoštuje što se dogovorilo u 12. mjesecu.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gline za 2014.g. daje se na glasovanje te odbacuje sa 6 glasova „ZA“ i 8 glasova „PROTIV“

Ad. 3.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Odluke o utrošku sredstava ostvarenih od zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Gline u 2014.g. pojasnio je pročelnik Upravnog odjela za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu g. Damir Fabijanac. Ostvareni prihod utrošen je namjenski sukladno zakonskim propisima u svrhu realizacije programa potpore u poljoprivredi.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Odluke o utrošku sredstava ostvarenih od zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Gline u 2014.g. daje se na glasovanje i usvaja s 15 glasova „ZA“.

Ad. 4.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa šumskog doprinosa u 2014.g. pojasnio je g. Damir Fabijanac. Ovaj namjenski prihod utrošen je sukladno dinamici realizacije pojedinih projekata za koje je planiran.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa šumskog doprinosa u 2014.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 5.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2014.g. pojasnio je g. Damir Fabijanac. Sredstva su utrošena sukladno zakonskim propisima, a višak prihoda prenesen je u Proračun za 2015.g.

G. Ivan Prajdić:

- vatrogasni dom u Glini nominiran je za sredstva Ministarstva kulture za obnovu krovišta koje se urušava. Na dijelu doma koji je u vlasništvu Grada krov je u lošem stanju. Za ovu godinu dobiveno je 20.000,00 kn za obnovu tog dijela doma koji je pod zaštitom Ministarstva kulture. Želi pokrenuti inicijativu da se ozbiljnije tome pristupi.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2014.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 6.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2014.g. pojasnio je g. Damir Fabijanac. Tijekom 2014.g. nije bilo realizacije aktivnosti Izvješće o stanju u prostoru, prostorni plan, urbanistički plan, a višak prihoda prenesen je u 2015.g.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2014.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 7.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za Grad Glinu u 2014.g. pojasnio je pročelnik Stručne službe g. Bojan Dadasović. U Izvješću je detaljan prikaz po korisnicima odnosno svima onima kojima su u 2014.g. doznačena sredstva.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-moli pojašnjenje za iznos od 90.000,00 kn na poziciji kulturne manifestacije. O kojim se kulturnim manifestacijama radi?

G. Bojan Dadasović:

-dostaviti će detaljni pisani odgovor.

G. Milan Bakšić:

- u kulturne manifestacije spadaju sve one stvari koje je Grad Glina platio iz svog Proračuna koncerte, Dane grada, kazališne predstave i koncert za Novu godinu.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za Grad Glinu u 2014.g. daje se na glasovanje i usvaja s 14 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“.

Ad. 8.

G. Franjo Glušac:

-usvojeni su svi programi koji su u Proračunu, a nije Godišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna, a sve se nalazi u Godišnjem izvještaju.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić opominje g. Gluša da se više ne može javljati po tim točkama dnevnog reda te mu oduzima riječ. Izriče opomenu i g. Milanu Davidoviću zbog javljanja s mjesta.

G. Bojan Dadasović:

-do glasovanja svaka rasprava je dopuštena unutar minutaže određene Poslovníkom. Kada je odglasano, o toj točki više nema razgovora.

Prijedlog Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika Grada Gline i zamjenika gradonačelnika Grada Gline iz radnog odnosa pojasnio je g. Bojan Dadasović. Prijedlog Odluke predstavlja usklađivanje sa Zakonom o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Vlada RH je smanjila osnovicu za državne dužnosnike koja je iznosila 4.221,00 kn na 3.890,00 kn. Koeficijent za obračun plaće gradonačelnika utvrđuje se u iznosu od 3,64, a za zamjenika 3,094.

G. Damir Šantek:

-Klub vijećnika HDZ-HSS-nezavisni vijećnici ostaju kod stava da se mijenja članak 4. – za obračun plaće gradonačelnika umjesto 3,64 pisati 3,5. Za obračun plaće zamjenika gradonačelnika umjesto 3,094 pisati 2,9.

G. Bojan Dadasović:

- navedenim prijedlogom doći će se u situaciju da će plaća zamjenika gradonačelnika biti manja od plaće pročelnika.

G. Milan Davidović:

-sramota je da se čelnom čovjeku grada ide maksimalno skidati. Zadnji put je rekao svoju plaću dok ostali nisu da se vidi tko koliko dobiva od države i građana ovog grada.

G. Bojan Dadasović:

-plaća gradonačelnika Grada Gline je od svih gradova predzadnja. Upozorava da je Gradsko vijeće jedino Gradsko vijeće koje nije donijelo odluku.

G. Damir Šantek:

-pad prihoda je 21% i po ovome što govori g. Davidović plaću bi trebalo smanjiti 20%, što ne dolazi u obzir. Ostaju kod svojeg prijedloga.

G. Franjo Glušac:

-ako se usvoji ovaj prijedlog donijet će se nezakonita odluka jer plaća gradonačelnika ne može biti manja od plaće pročelnika.

G. Bojan Dadasović:

-čita članak 11. Zakona o plaćama koji propisuje da plaća pročelnika upravnog odjela bez uvećanja za radni staž ne smije se odrediti u iznosu većem od umnoška osnovice i koeficijenta za obračun plaće župana, gradonačelnika ili općinskog načelnika. Na ovaj način plaća zamjenika gradonačelnika će biti manja od pročelnika, a zamjenik gradonačelnika je dužnosnik i hijerarhijski je iznad pročelnika.

Stanka od 18.10 h – 18-20 h.

G. Damir Šantek:

-Klub vijećnika HDZ-HSS-nezavisni vijećnici Stjepan Grudenić i Mario Spajić ostaju kod svojeg prijedloga jer plaća pročelnika nije veća od plaće gradonačelnika. Pad prihoda je 21%, a smanjuje se plaća za samo 5%.

G. Milan Bakšić:

-g. Damir Šantek treba reći gdje je pad od 21% prihoda. Ovdje se radi o jeftinom populizmu u kojem se iskazuje briga za Proračun preko plaće gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika. Smatra da je restriktivan i štedljiv. Povlači ovu točku s dnevnog reda.

Ad. 9.

Gđa. Katica Filipović:

-radi se o usklađivanju postojeće Odluke o gradskim porezima sa zakonom o financiranju jedinica lokalne samouprave.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o gradskim porezima daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 10.

G. Bojan Dadasović pojašnjava Prijedlog Odluke o osnivanju Agencije za razvoj Grada Gline namijenjena za obavljanje komunalnih, gospodarskih i drugih djelatnosti od značaja i interesa za ovu jedinicu lokalne samouprave. Odluka se donosi iz razloga jer postoje projekti Grada Gline za koje se smatra da bi se bolje obavljali u Razvojnoj agenciji. Predlaže dva amandmana na prijedlog Odluke :

1. amandman – izmjena članka 20. koji bi glasio: »Skupštinu Društva čine tri člana koje imenuje gradonačelnik Grada Gline.«,
2. amandman – izmjena članka 29. koji bi glasio: »Osobu ovlaštenu za zastupanje Društva i privremeno vođenje poslova do upisa u sudski registar pri nadležnom sudu imenovati će Skupština Društva.«.

G. Damir Šantek predlaže stanku od 10 minuta.

Stanka od 18.25 h – 18.30 h.

G. Milan Bakšić:

- kod izbora članova Skupštine dva člana će biti iz Gradskog vijeća, uz gradonačelnika. Jedan će biti iz većinske opcije, a jedan iz opcije koja podržava njega.

G. Stjepan Tonković:

- pri glasovanju će biti suzdržan jer je mišljenja da Agencija neće imati svoju svrhu.

G. Damir Šantek:

- Klub je prošle godine kod donošenja Proračuna o tome razmatrao i donesao jedinstven stav, pošto je Agencija bila osnovana i prije, da se osniva Agencija za razvoj Grada Gline i stavljeno je u Proračun 300.000,00 kn.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- u cilju napretka Grada, pozitivno je da Grad ima Razvojnu agenciju koja će biti osmišljena na način da bude na korist građanima, obrtnicima i svemu onom čime će se baviti.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o osnivanju Agencije za razvoj Grada Gline s predloženim amandmanima daje se na glasovanje i usvaja s 14 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“.

Ad. 11.

G. Bojan Dadasović pojašnjava Prijedlog Odluke o ustrajavanju Motriteljsko-dojavne službe za područje Grada Gline.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o ustrojavanju Motriteljsko-dojavne službe za područje Grada Gline daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 12.

G. Bojan Dadasović pojašnjava Prijedlog Odluke o imenovanju članova Savjeta mladih Grada Gline. Ukupno je zaprimljeno pet prijava koje su udovoljavale formalnim uvjetima javnog poziva. Povjerenstvo za izbor i imenovanje predlaže kandidate Bobeta Ines, Žugaj Valentinu, Crnković Irenu, Grudenić Marka, Janković Ivana, Roberta Crnko, Paić Marka, Bradarić Ana-Mariju, Školneković Anu i Šipoš Barukčić Kristinu za članove Savjeta mladih Grada Gline. Ukupno se bira pet članova.

Predsjednica Gradskog vijeća gđa. Sanja Štingl-Vlašić smatra da, obzirom da je pet prijavljenih i 5 su u sastavu Savjeta mladih, nije potrebno provoditi tajno glasovanje.

G. Bojan Dadasović upozorava da je u Odluci o osnivanju Savjeta mladih i u Zakonu propisano tajno glasovanje.

G. Milan Bakšić konstatira da HSLS nije želio dati svojeg kandidata jer većina unutar Gradskog vijeća ima pravo izabrati članove, odnosno normalno je da će izabrati svoje. Nije želio kvalitetne ljude unutar svoje stranke staviti da na tajnom

glasovanju od pet kandidata budu poraženi, jer su letak koji je kružio prije izbora, a u kojem se govorilo: „ ništa mu nije sveto, niti Domovinski rat, niti socijalna ugroženost“, dijelila dva kandidata s ove liste.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić konstatira da je sva zakonska procedura provedena. Moli pročelnika da pojasni da li je zakonska procedura zadovoljena.

G. B. Dadasović pojašnjava da je zakonska procedura ispoštovana. Za završetak ove točke bitno je da se odradi tajno glasovanje kako je rekao Zakon. Sve je pripremljeno.

Predsjednica Gradskog vijeća Sanja Štingl-Vlašić predložila je i dala na glasovanje prijedlog da se provede javno glasovanje.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog da se provede javno glasovanje usvojen s 9 glasova „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“.

Na zamolbu vijećnika Milana Davidovića pročelnik B. Dadasović čita datume i mjesto rođenja kandidata.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

1. Za prijedlog da se u Savjet mladih imenuju Bobeta Ines, zamjenica Žugaj Valentina glasovalo je 12 članova Gradskog vijeća, a 2 člana bila su suzdržana.
2. Za prijedlog da se u Savjet mladih imenuju Crnković Irena, zamjenik Grudenić Marko glasovalo je 13 članova Gradskog vijeća, a 2 člana bila su suzdržana.
3. Za prijedlog da se u Savjet mladih imenuju Janković Ivan, zamjenik Robert Crnko glasovalo je 13 članova Gradskog vijeća, a 2 člana bila su suzdržana.
4. Za prijedlog da se u Savjet mladih imenuju Paić Marko, zamjenica Bradarić Ana-Marija glasovalo je 10 članova Gradskog vijeća, 2 člana bila su protiv, a 3 člana bila su suzdržana.
5. Za prijedlog da se u Savjet mladih imenuju Školneković Ana, zamjenica Šipoš Barukčić Kristina glasovalo je 12 članova Gradskog vijeća, a 3 člana bila su suzdržana.

Ad. 13.

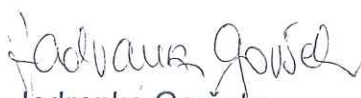
G. Bojan Dadasović pojašnjava Prijedlog Odluke o davanju potpore „Komunalcu Glina“ d.o.o. za prijavu projekta EN.2.1.16.-0084 »Vodosprema Glina 1« u sklopu operativnog programa »Zaštita okoliša“ za razdoblje 2007.-2013.«

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

U 19.00 h predsjednica Gradskog vijeća gđa. Sanja Štingl-Vlašić zaključuje 11. sjednicu Gradskog vijeća Grada Gline.

ZAPISNIČAR


Jadranka Goršeta

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA

Sanja Štingl-Vlašić, dr.med.