



PRIJEPIS

ZAPISNIK

-s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline održane 25. srpnja 2014.g. s početkom u 16,00 h u Knjižnici i čitaonici Glina, S. i A. Radića 10.

NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA

1. Ivo Žinić
2. Sanja Štingl-Vlašić
3. Stjepan Tonković
4. Mario Spajić
5. Damir Šantek
6. Ivan Prajdić
7. Mijo Ančić
8. Stjepan Grudenić
9. Janko Lisac
10. Franjo Glušac
11. Gordana Crnković
12. Ljuba Vrga
13. Dušan Bjelajac
14. Dragiša Lončarević

Nisu nazočni: Gojko Divjak, Milan Davidović

OSTALI NAZOČNI:

1. Milan Bakšić, gradonačelnik
2. Igor Karaturović, dipl.iur., zamjenik gradonačelnika
3. Đuro Stojić, zamjenik gradonačelnika
4. dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr., v.d. pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu
5. Katica Filipović, struč.spec.oec., v.d.pročelnik UO za financije i proračun
6. Mato Galian, direktor „Komunalca Glina“ d.o.o.
7. Suzana Šantek, ravnateljica Knjižnice i čitaonice Glina

PREDSTAVNICI MEDIJA:

1. Nikola Maričković, Radio „Banovina“
2. Damir Brkić

Sjednica je tonski snimana: Stjepan Rastovski

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić, predsjednica Gradskog vijeća konstatira da je na sjednici nazočno 14 članova Gradskog vijeća te da se može nastaviti s radom. Čita predloženi

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 3. sjednice Gradskog vijeća
2. Usvajanje zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća

3. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Glina za 2014.g.
4. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Knjižnice i čitaonice Glina
5. Prijedlog Odluke o poništenju Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa
6. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova na području Grada Glina
7. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju članova radnog tijela za izradu prijedloga mreže mjesnih odbora
8. Odluka o osnivanju trgovačkog društva „Vodovod Glina“ društvo s ograničenom odgovornošću.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić konstatira da je prije početka sjednice predložena dopuna dnevnog reda točkom 9. Izvješće o radu gradonačelnika za 2013.g.

G. Žinić, u ime Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS predlaže slijedeće dopune dnevnog reda:

1. za 8. točku Odluka o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje stanja održavanja nerazvrstanih cesta
2. za 9. točku Odluka o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje činjenica na novom groblju u Glini. Predlaže stanku od 5 minuta kako bi se dogovorili oko predloženog Izvješća o radu gradonačelnika za 2013.g. U 16.15 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Žinić smatra da su materijal trebali dobiti ranije s točkama dnevnog reda kako bi ga mogli detaljnije proučiti zbog čega je Klub vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS odlučio da neće podržati stavljanje u dnevni red ove točke te predlaže da se ista uvrsti u dnevni red naredne sjednice Gradskog vijeća.

1. prijedlog da se u dnevni red uvrsti kao 9. točka Izvješće o radu gradonačelnika za 2013.g. daje se na glasovanje te odbacuje s 2 glasa „ZA“ i 9 glasova „PROTIV“.
2. prijedlog da se u dnevni red uvrsti kao 8. točka Odluka o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje stanja održavanja nerazvrstanih cesta daje se na glasovanje i usvaja s 9 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“.
3. prijedlog da se u dnevni red uvrsti kao 9. točka Odluka o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje činjenica na novom groblju u Glini daje se na glasovanje i usvaja s 9 glasova „ZA“ i 2 glasa „PROTIV“.

Gđa. Štingl-Vlašić čita predloženi dnevni red s usvojenim dopunama

1. Usvajanje zapisnika s 3. sjednice Gradskog vijeća
2. Usvajanje zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća
3. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Glina za 2014.g.
4. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Knjižnice i čitaonice Glina
5. Prijedlog Odluke o poništenju Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa
6. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova na području Grada Glina
7. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju članova radnog tijela za izradu prijedloga mreže mjesnih odbora
8. Odluka o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje stanja održavanja nerazvrstanih cesta
9. Odluka o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje činjenica na novom groblju u Glini
10. Odluka o osnivanju trgovačkog društva „Vodovod Glina“ društvo s ograničenom odgovornošću.

Predloženi dnevni red daje se na glasovanje i usvaja s 9 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“.

Aktualni sat

Za postavljanje pitanja prijavilo se 12 vijećnika.

Gđa. Štingl-Vlašić:

- proziva gradonačelnika da po Zakonu o lokalnoj samoupravi treba omogućiti da Stručna služba bude logistika i podrška Gradskom vijeću u pripremanju materijala i dobivanju svih informacija što nisu u mogućnosti i ne dobivaju. Tražene materijale koje je tražila da bi danas postavila pitanje nije dobila. Stručna služba u Gradu Glini ne funkcionira. Pročelnica v.d. je pročelnica na dva odjela, pravna služba ne funkcionira jer nema pravника. Moli gradonačelnika kao odgovornu osobu da kaže što će po tom pitanju poduzeti i u kojem roku jer Gradsko vijeće ne može funkcionirati onako kako mu zakon nalaže, Statut i Poslovnik Grada Gline.

G. Bakšić, gradonačelnik:

- materijali za sjednicu su bili pripremljeni i poslani. Dobio je informaciju da gđu. Štingl-Vlašić zanima tko je pozivan na sjednice Gradskog vijeća na koju su pozvani svi onog trenutka kada su dnevni red i sjednica Gradskog vijeća objavljeni na stranicama Grada Gline i od tog trenutka sjednica postaje javna, dostupna svima i svi mogu doći, isto tako i mediji. Pravna služba – pročelnik Stručne službe je napustio gradsku upravu, a Grad Glina je bio u blokadi zbog Proračuna do 20.05. Sistematizacija se priprema i unutra će biti i osobe koje imaju pravnu struku. Za odluke donosene na prošloj sjednici Vijeća, a koje su bili nezakonite, ne treba okrivljavati stručne službe i gradonačelnika jer je gradonačelnik rekao da te odluke nisu u duhu sa zakonom.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- nije zadovoljna odgovorom. v.d. pročelnica je stavljena nezakonito na dva odjela i ne može se govoriti da imamo pročelnicu, a nemamo je. Neki mediji su odavde odlazili jer je gradonačelnik rekao da ne mogu tu biti jer nisu imali potpisan ugovor. Tražila je da joj se dostavi koji su mediji do ove sjednice bili pozivani na Gradsko vijeće, a koji su pozvani na ovu sjednicu Gradskog vijeća jer su neki na ovu sjednicu bili nepozvani. Traženi dokument nije dobila. Stručna služba ne funkcionira i sve što je rečeno sada nije rečeno kako treba, prikazuje se situacija u drugom svjetlu. Što će poduzeti i u kojem roku?

G. Milan Bakšić:

- poziv za ovu sjednicu Gradskog vijeća nije dobila Radio Banovina. S g. Maričkovićem se jutros čuo. Pozivi medijima se ne trebaju niti slati jer onog trenutka kada je sjednica s dnevnim redom objavljena, javnost je upoznata s datumom, dnevnim redom i svim vezanim za sjednicu Gradskog vijeća. Da bi se javnost mogla informirati u potpunosti uveo je snimanje svih sjednica. Sistematizacija će biti vrlo brzo vani.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- do sada su svaki put pozivani određeni mediji, danas nije poslana obavijest jednom mediju. Zašto su se cijelo vrijeme pozivali, a danas slučajno nisu? Postoje područja koja nisu pokrivena internetom i informaciju o sjednici Vijeća ne mogu dobiti. Drugi dio priče je ne funkcioniranje prema predsjednici Gradskog vijeća jer ako je tražila dokument, ima ga pravo i dobiti i problem je zašto taj dokument danas nije stigao. Moli gradonačelnika da se ubuduće izražava konkretnije na pitanja i da ovaj rok bude u roku mjesec dana. Sistematizacija i funkcioniranje Stručne službe, obzirom da je rok u više navrata govoren u neodređenom obliku, neka to ovaj put bude ubrzani tempo i volja da se u Gradu Glini funkcionira u skladu sa zakonom. Neka to bude brzi tempo u roku mjesec dana.

G. Milan Bakšić:

- upravni odjeli su pod kontrolom gradonačelnika i za sve loše ili dobro odgovoran je gradonačelnik. Isto tako će gradonačelnik određivati tempo i rad obzirom na situaciju. Predsjednica Gradskog vijeća se treba izjasniti da bi im bilo drago da to bude što prije, a ne uvjetovati za nešto što nije u njezinoj ingerenciji.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- u više navrata gradonačelnika je upozoravano da sustav počne funkcionirati u skladu sa zakonom. Obzirom da ti rokovi nikad nisu bili određeni, bila je prisiljena odrediti određeni rok.

G. Damir Šantek postavlja dva pitanja:

1) na 4. sjednici Gradskog vijeća imenovano je Upravno vijeće Dječjeg vrtića Bubamara Glina. Odluka je objavljena u Službenom vjesniku 22/2014. Odluka gradonačelnika o imenovanju Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Bubamara Glina objavljena je u Službenom vjesniku broj 15 iz 2014.g. Moli gradonačelnika pisani odgovor koji od ova dva akta je stavljen van snage ako se zna da pravno tumačenje ide u tom smjeru da onaj akt koji je zadnji donesen je važniji?

2) odlagalište otpada „Gmajna“ – nakon završetka prve faze radova odlagalištem je nastavio upravljati „Komunalac“ Glina. Na sjednici održanoj 3. lipnja izjavio je da će sav teret smetlišta pasti na našu grbaču. Priloženim odgovorom ispada da moramo platiti sanaciju odlagališta. Ako je „Komunalac“ taj koji upravlja, postoji samo jedan način, da se digne cijena vode i komunalnih usluga. Da li imamo Plan gospodarenja otpadom i reciklažno dvorište? Ako ima, moli da se dostavi svim vijećnicima do slijedeće sjednice Gradskog vijeća, ako nemamo, obrazložiti zašto nemamo. Traži pisani odgovor. Na 3. sjednici Gradskog vijeća tražio je od gradonačelnika da do 18. lipnja dostavi pisani odgovor što je poduzeo kod nadležnih službi za smetlište, kome je prijavio.

G. Igor Karaturović, zamjenik gradonačelnika:

- podsjeća na odredbe Poslovnika koje kažu ako je vijećnik nezadovoljan odgovorom, može tražiti dostavu pisanog odgovora. Na 4. sjednici Gradsko vijeće je donijelo Odluku o imenovanju u Upravno vijeće Dječjeg vrtića 3 osobe: Antuna Šogorića, Maria Spajića i Marinu Cerjak. Tijekom rasprave je objašnjeno zašto gradonačelnik nije prihvatio da se od strane Vijeća imenuju tri člana Upravnog vijeća. Rečeno je da je osnivač Dječjeg vrtića Grad Glina, ali je Odluku o osnivanju donijelo Gradsko vijeće. U postupku nadzora zatraženo je očitovanje nadležnog Ministarstva.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- moli pojašnjenje što točno spada u Grad Glinu?

G. Igor Karaturović:

- Grad Glina ime svoje predstavničko tijelo, naselja, stanovništvo i svoje izvršno tijelo. Isto tako ima zakonskog predstavnika, a to je gradonačelnik. U postupku nadzora zatraženo je očitovanje nadležnog Ministarstva uprave koje je dostavilo očitovanje u kojem se kaže: „Ovlast za osnivanje javnih ustanova i drugih pravnih osoba ima predstavničko tijelo. Međutim, slijedom članka 48. Zakona o lokalnoj samoupravi gradonačelnik, općinski načelnik odnosno župan imenuju i razrješuju predstavnike jedinice lokalne samouprave u tijelima javnih ustanova. U ime jedinice kao osnivača ustanove, predstavnike u tijela ustanova imenovat će općinski načelnik, gradonačelnik odnosno župan za ona tijela u koja je jedinica ovlaštena imenovati predstavnike. U konkretnom slučaju posebnim je zakonom propisano da najmanje polovicu članova Upravnog vijeća imenuje osnivač kao i da ravnatelja Dječjeg vrtića imenuje osnivač na prijedlog Upravnog vijeća Dječjeg vrtića, a slijedom tog sustavnog propisa, ta ovlast u ime osnivača pripada gradonačelniku.“. Odgovor na pitanje je – akt gradonačelnika o imenovanju članova Upravnog vijeća je na snazi i zakonit. Akt Gradskog vijeća nije zakonit.

G. Damir Šantek:

- mišljenja i odgovori nekog državnog tijela nemaju obavezujući karakter. Koja od ta dva akta je važeći? Zna se ako je neki akt nevažeći da se stavlja van snage odlukom i bitno je da je jedan akt na snazi da nemamo duple odluke.

G. Igor Karaturović:

- postoje propisi nižeg i višeg ranga i ovdje se radi o tome da se zaobišlo pitanje tko je ovlašten za donošenje pojedinih odluka. Kada je u pitanju Upravno vijeće Dječjeg vrtića član 48. Zakona o lokalnoj samoupravi kaže da gradonačelnik imenuje i razrješuje predstavnike jedinice lokalne samouprave u tijelima javnih ustanova. U Statutu Grada Gline, u članku 48. također piše da gradonačelnik u obavljanju izvršne vlasti imenuje i razrješava predstavnike Grada u tijelima javnih ustanova i ustanova kojih je osnivač Grad Gline. Zakon i Ministarstvo uprave kažu koja je odluka ispravna, a to je Odluka gradonačelnika što znači da je odluka Gradskog vijeća nezakonita.

G. Damir Šantek:

- traži pisani odgovor koja je odluka važeća.

G. Damir Fabijanac, v.d. pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu:

- odlagalište otpada „Gmajna“ – završena je prva faza radova. Provođenjem završne faze radova odlagalište biti će zatvoreno. Tijekom svibnja i lipnja ove godine gradonačelnik je s nastalom situacijom upoznao Fond za zaštitu okoliša, nadzornog inženjera, projektanta i „Komunalac“ Gline te je s njima održan sastanak. Konstatirano je da je do situacije došlo uslijed oborinskih i zaobalnih voda te je donesen zaključak da je potrebno izraditi tehničko rješenje s pripadajućim troškovnikom.

G. Damir Šantek:

- odlagalištem upravlja Komunalac Gline što je nama na teret. Pošto je jučer istekao rok da se donese plan gospodarenja otpadom, ako ga imamo, dostaviti gradskim vijećnicima, ako ne, dati obrazloženje zašto nemamo. Reciklažno dvorište- ako ga imamo reći gdje je, ako nemamo, obrazloženje zašto nemamo.

G. Damir Fabijanac:

- Plan gospodarenja otpadom donijelo je Gradsko vijeće na rok 8 godina. Proveden je inspekcijski nadzor od strane inspektora zaštite okoliša pri čemu je utvrđeno stanje i način zbrinjavanja otpada. Grad Gline nema trenutno riješeno pitanje reciklažnog dvorišta. Podnesen je zahtjev za izdavanje rješenja o potrebi procjene utjecaja na okoliš zahvata izgradnje reciklažnog dvorišta u obuhvatu odlagališta komunalnog otpada Gmajna te je pribavljeno rješenje. U narednom periodu ići će se na izmjenju akta o pravu gradnje i riješiti pitanje reciklažnog dvorišta.

G. Damir Šantek:

- dostaviti Gradskom vijeću Odluku o donošenju Plana gospodarenja otpadom. Što se tiče reciklažnog dvorišta g. Fabijanac je rekao neistinu jer većina gradova ima reciklažno dvorište. Dostaviti pisano obrazloženje zašto Grad Gline nema reciklažno dvorište.

G. Milan Bakšić:

- nakon završetka prve faze radova na sanaciji Grad Gline je krenuo u drugu fazu – reciklažno dvorište sortirnica. Prekinuto je 31.12.2013.g. U međuvremenu su razgovori nastavljeni i u dogovoru s Fondom za zaštitu okoliša ide projekt reciklažnog dvorišta u obuhvatu odlagališta komunalnog otpada. Grad Gline se ne nalazi na popisu onih koji su dobili rješenje o negativnom radu.

G. Damir Šantek:

- gdje se može odložiti glomazni otpad? Dostaviti pisani odgovor.

G. Stjepan Tonković:

1) pitanje za gradonačelnika - prenamjena prostora županijskoj udruzi oboljelih od PTSP-a – zašto još nije raspisan natječaj?

2) pitanje za zamjenika gradonačelnika Đuru Stojića – da li je točno da organizira polaganja vijenca ispred Hrvatskog doma za žrtve iz nekih turskih ratova? Iznosi primjedbu na gradske vijećnike, gradonačelnika, zamjenike gradonačelnika, saborskog zastupnika, Ivu Žinića što ne stavljaju hrvatsku zastavu na kuće za državne praznike. Zamoljava da se za Dan Grada stave zastave te medije g. Brkića da za Dan Grada snime kuće tko je stavio zastavu.

G. Milan Bakšić:

- prenamjena prostora udruzi oboljelih od PTSP-a – nije se moglo ići u pripremu natječaja jer sudski vještak mora napraviti procjenu za najam što će se dobiti tijekom slijedećeg tjedna. Što se samog natječaja tiče, pripremljen je, samo se čeka procjena. U roku 7-8 dana natječaj će biti objavljen.

G. Đuro Stojić, zamjenik gradonačelnika:

- događaj koji će biti u utorak na dan 29.07. ovdje je da će Antifašistička liga koja je nosioc tih događanja, Dokumenta i SNV zajedno ovdje održati kratak program i položiti ružu. Vijenac je predviđen da se položi na kosturnici na gradskom groblju.

G. Stjepan Tonković:

- nema ništa protiv polaganja vijenca na kosturnicu. Smatra da povijest nije dobro istražena i da se navedeni događaj nije desio u glinskoj crkvi.

G. Damir Šantek:

- što se tiče polaganja vijenaca, ako nemamo, treba donijeti odluku da je kod križa, kod crkve centralno mjesto za polaganje vijenaca ili na lokaciji gdje bude novi spomenik. Ne može nitko doći u Glini da mu gradonačelnik ili predsjednica Vijeća ne daju suglasnost gdje će što polagati.

G. Ivo Prajdić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1) prije 20-ak dana Povjerenstvo za raspodjelu sredstava tekuće donacije u novcu udrugama koje se bave kulturnom djelatnošću i promicanjem i očuvanjem kulture glinskog kraja i Povjerenstvo za raspodjelu sredstava tekuće donacije udrugama proizašlim iz Domovinskog rata udrugama čija je djelatnost povezana sa zaštitom socijalno ugroženih skupina ili osoba sa zdravstvenim ili tjelesnim poteškoćama, te ostalim udrugama Grada Gline odradila su posao, međutim do sada niti jedna udruga nije dobila nikakvu donaciju. Da li gradonačelnik i u ovom slučaju oteže i namjerno opstruira odluke Povjerenstva da bi opet prebacio krivnju na nekog drugog?

2) brana na Fajerovom mlinu – u kojoj fazi je gradnja brane i kada se očekuje završetak? Rok je bio kraj 11. mjeseca prošle godine. Da li se odustalo od tog projekta, da li je stvar u izvođaču ili je nešto drugo?

G. Milan Bakšić:

1) do 20.05. nije funkcionirao Proračun i nitko nije dobio sredstva za svoje funkcioniranje. Povjerenstvo je napravilo prijedloge i gradonačelnik će donijeti odluku nakon što izvrši kontrolu nad prijedlozima jer se u međuvremenu dogodilo nekoliko situacija zbog čega će u određenom dijelu revidirati prijedlog Povjerenstva.

2) izgradnja brane na Fajerovom mlinu – Hrvatske vode su napravile ugovor s Vodoprivredom Sisak o izgradnji brane s rokom završetka radova 31.12.2013.g. Investitor je raskinuo rok s izvođačem i prije dva tjedna Hrvatske vode su napravile novi ugovor za nastavak radova. U javno nabavi je loše da je najniža cijena osnovni uvjet što je stvorilo i problem na projektu brane i sportske dvorane gdje nisu izabrani kvalitetni izvođači. G. Cerjak kao privatna osoba je bio s bankarom iz Austrije koji će financirati izgradnju hidrocentrale i imaju obećanja da bi brana trebala biti gotova do sredine 9. mjeseca.

G. Ivo Prajdić:

- moli gradonačelnika da udruge u što kraćem roku dobiju sredstva.

G. Dragiša Lončarević postavlja pitanje zamjeniku gradonačelnika Đuri Stojiću:

- iznosi primjedbu da g. Stojić ne pokušava ništa napraviti za naselja gdje je stanovništvo većinom manjinsko. U lipnju je s g. Stojićem razgovarao o radovima na putu za naselje Brnjeuška kada je rekao da je ta dionica s jednim zaselkom u planu za održavanje puteva u

lipnju i da će se sigurno raditi što nije učinjeno. U srpnju je također dobio obećanje, samo da se završe radovi u druga dva sela, da će se raditi, što ponovo nije učinjeno. G. Stojić dobiva nezasluzenu plaću koja nije mala, pogotovo ako se dobije zato što se na poslu ljudima pričaju bajke. Kada se mogu očekivati radovi u selu Brnjeuška?

G. Đuro Stojić:

- g. Lončarević pokazuje brigu za manjinu, a glasa da im se oduzme i onemogući rad. Pitanje sela Brnjeuška je vrlo kompleksno pitanje jer ima put dužine 9 km i 200 m koji je sav zarastao u šumu i teško prohodan. Na početku sela živi četvero ljudi, a na samom kraju dvoje ljudi. Grad Gline je počeo s funkcioniranjem Proračuna i isplatama tek 20.05. ove godine i ništa prije toga nije bilo moguće napraviti. Nakon toga bile su olujne kiše koje su nanosile velike štete putevima i nije se moglo stizati, a odrađeno je dosta na drugim dionicama gdje živi daleko veći broj ljudi. Dodatni problem Brnjeuške su stanovnici koji se bave prodajom svoje imovine u vidu šume. Za Brnjeušku postoji plan i prvo što se mora uraditi je da poduzeće za ceste strojno prođe do groblja. U dijelu gdje živi četvero ljudi put je dobar, a dalje prvo treba ošišati živice da bi strojevi mogli doći raditi, a kvadratni metar je 3 kune. Možda do kraja mjeseca kada cestari stave priključak na radni stroj riješiti će se više naselja, ne samo Brnjeuška.

G. Dragiša Lončarević:

- povjerenik sela Majske Poljane pozvao je g. Stojića zbog 7 kubika nasipnog materijala da se ne plati tih 25 m što su radili. Nije zadovoljan odgovorom te ga moli u roku 7 dana. Također u pisanom obliku traži odgovor koliko je koštala sanacija tih 25 m prošle godine. Što se tiče primjedbe g. Stojića na njegovo dizanje ruke, o tome odlučuje sam kada će dići ruku, a kada neće. Naglašava da se njega pitalo, taj bi iznos bio još manji. Zalagao bi se za još veći iznos, ali nema opravdanih razloga.

G. Milan Bakšić:

- na području Grada Gline ima nekoliko lokacija koje su problematične i u vrlo velikoj dužini. Ista situacija je i u Selkovcu gdje se radi isto o jednom ili dva čovjeka, ali su tamo svi glavni dalekovodi za glavni vodovod na toj trasi što je HEP u nekoliko navrata tražio da se to urgentno riješi. Stigao je dopis Ministarstva unutarnjih poslova za uređenje cesta uz granični pojas uz BiH gdje je jedan dio u jako lošem stanju i nitko ne živi. Nije dao naredbu da se to napravi jer traži velika sredstva iz Proračuna Grada Gline.

G. Stjepan Grudenić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1) „Komunalac Gline“ d.o.o. od 13. kolovoza 2013.g. nema Nadzornog odbora. Na 3. sjednici Gradskog vijeća donesen je prijedlog Odluke o imenovanju Nadzornog odbora. Do kada „Komunalac Gline“ može poslovati bez Nadzornog odbora i u kojem se roku Skupština mora očitovati o predloženim članovima Nadzornog odbora?

2) na sjednici Gradskog vijeća u prosincu 2013.g. donesena je odluka da se proda dio Željezare. U kojoj je to sada fazi?

G. Milan Bakšić:

1) Nadzorni odbor – pokušao je dogovoriti se vezano uz članove Nadzornog odbora jer prijedlog mora stići od Gradskog vijeća. Nije se ništa dogodilo i išao je sa svojim prijedlogom kojeg Vijeća nije usvojilo nego je dalo svoj prijedlog. Nakon izlaska u službenom glasilu direktor je otišao na godišnji odmor. Pripremljena je odluka o imenovanju članova Nadzornog odbora koja će se objaviti slijedeći tjedan.

Gđa. Štingl-Vlašić:

- postavlja pitanje s kim se gradonačelnik pokušao dogovoriti?

G. Milan Bakšić:

- razgovarao je sa svojim koalicijskim partnerima.

Gđa. Štingl-Vlašić:

- gradonačelnik se nije pokušao dogovoriti nego je imao svoj prijedlog Nadzornog odbora koji Gradsko vijeće nije prihvatilo nego je izglasalo drugi prijedlog većinom.

G. Milan Bakšić:

- osnivač trgovačkog društva je Grad Glina koju predstavlja gradonačelnik koji donosi odluke o upravnim vijećima, nadzornim odborima unutar svih tvrtki. Gradonačelnik će na osnovu prijedloga donijeti odluku o članovima Nadzornog odbora slijedeći tjedan. One sekunde kada Gradsko vijeće da svoj prijedlog, te sekunde funkcija Gradskog vijeća prestaje.

Gđa. Štingl-Vlašić:

- osporava izjavu gradonačelnika da se pokušao dogovoriti ističući da se nije pokušao dogovoriti s ostalim partnerima Gradskog vijeća nego sa svojim koalicijskim partnerima. Moli da se za slijedeću sjednicu pripremi članak o sukobu interesa gdje je Gradskom vijeću dana ingerencija da predloži Nadzorni odbor.

G. Igor Karaturović:

- Nadzorni odbor „Komunalca“ – kada je gradonačelnik govorio o tome da se pokušao dogovoriti, govorio je o periodu do kraja 2013.g.

G. Ivo Prajdić:

- izražava žaljenje da Gradsko vijeće i Grad Glina na čelu s gradonačelnikom nema stručne službe koja vodi stručne poslove u Gradu Glini te da mu je žao Igora koji je zamjenik gradonačelnika, a spušta se na nivo savjetnika za pravna pitanja.

G. Milan Bakšić:

- g. Igor Karaturović radi svoj posao i nitko mu nikada neće moći spočitati da dobiva nezasluzeno svoje novce. Tvrtka „Šerif“ u 12. mjesecu se javila na natječaj i krajem prvog mjeseca je uplatila sva sredstva na račun Grada Gline. Uređuju prostor i trenutno postavlja kamere. Po njihovim informacijama u roku 3 mjeseca se očekuje zapošljavanje.

G. Mario Spajić:

- podaci koliko je ljudi napustilo „Komunalac Glina“ - u razdoblju od 01. lipnja 2009.-01. lipnja 2014.g. „Komunalac“ je napustilo ili dobilo otkaz 20 ljudi, više od pola je dobilo otkaz ili sporazumni raskid ugovora, a među njima je najviše ljudi s visokom stručnom spremom. Izražava čuđenje što nikako ne mogu dobiti dokumentaciju o poslovanju ovog trgovačkog društva. Postavlja pitanje gradonačelniku da li i kada misli dostaviti traženu dokumentaciju za koju je dobio rok od 10 dana?

G. Milan Bakšić:

- 20 ljudi ima prestanak radnog odnosa. Moli odgovor kod koje od navedenih osoba piše otkaz. Nikome nije dan otkaz. Po potrebi i terminima, kada je nešto trebalo, su primani radnici, a bili su sezonski dijelovi posla, kada se trebalo nešto odraditi na 1 mjesec, 6 mjeseci ili su mijenjali svoja radna mjesta.

G. Mijo Ančić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

- 1) kada će se napraviti registar grobalja i riješiti imovinsko pravne odnose kod nekih?
- 2) divlje odlagalište „Lager“ – obećano je da će biti riješeno do kraja 6. mjeseca.

G. Mato Galian, direktor „Komunalca Glina“ d.o.o.:

1) registar groblja – postoje određene snimke gradskih grobalja. Pitanje vlasništva tih grobnih mjesta je upitno i problematično. Da bi se ispostavila faktura za grobno mjesto treba imati sve potrebne podatke i OIB do kojih je jako teško doći. Treba ići od grobnog mjesta do grobnog mjesta i tražiti vlasnika. Za nova grobna mjesta gdje postoje OIB-i, može se poslati naknada, ali to nije pravično za sve ostale. Prvo će se riješiti za one za koje se znaju vlasnici, a za druge će se morati ići u selo i ako netko kaže da je njegovo grobno mjesto, tako će se i smatrati. Potrebno je savjetovati se s pravnom službom. Radi se na tome.

G. Damir Fabijanac:

- divlje odlagalište „Lager“ – u tijeku je postupanje komunalnog redara i tijekom idućeg tjedna se može izvijestiti u kojoj je fazi postupanje i kada će se krenuti sa sanacijom.

G. Ivo Žinić:

1) na 3. sjednici Gradskog vijeća postavljeno je pitanje o savjetnicima gradonačelnika i dobiven je pisani odgovor gdje se navodi da gradonačelnik po Statutu ima pravo imenovati

savjetnike te da je zadovoljan radom i pomoći savjetnika. Bili bi zadovoljni kada bi znali koje su to savjete podijelili gradonačelniku i kakve koristi od toga ima šira zajednica i ovaj grad jer je za njih u 4 godine potrošeno preko 1.100.000 kn. Pita gradonačelnika što nije angažirao savjetnike za svoju privatnu tvrtku i da ih vjerojatno toliko ne bi platio. Jedan od savjetnika je bio bez potrebne stručne spremlje, a u gradskoj upravi imamo dr. znanosti i dva agronoma iz tog područja.

2) na prošloj sjednici postavio je pitanje koje tvrtke opskrbljuju hranom Dječji vrtić, Osnovnu školu Glina i sportsko društvo Banovac, a dobio je odgovor samo za Dječji vrtić Bubararu. Za ostale nije odgovor dobio. Ukoliko gradonačelnik ne dostavi odgovor na ovo pitanje, podnijet će se prijava nadležnoj službi za sukob interesa.

G. Milan Bakšić:

1) savjetnici su bili u kontaktima s gradonačelnikom, radilo se i na neki način su predstavljali neke svoje političke opcije u kojima su sudjelovali u radu s gradonačelnikom. Bio je zadovoljan s određenim odnosima, nivo rada uprave se digao i koliko je to uloga savjetnika, o tome se može raspravljati danima i mjesecima. Odluka je bila da je imao od njih koristi isto kao i grad. Sama činjenica da kroz vanjske suradnike i ostale Grad Glina u zadnje 3 godine je najviše projekata napravio i najviše vanjskih sredstava, dokazuje da je rad tih ljudi bio dijelom i opravdan.

2) sukob interesa je bio pod kontrolom gradske uprave i njega kao gradonačelnika. Grad Glina je osnivač Knjižnice i čitaonice, Dječjeg vrtića i „Komunalca“ i niti jedna tvrtka u vlasništvu gradonačelnika i njegove obitelji ih ne snabdijeva što su inspekcije utvrdile da niti u jednom trenutku gradonačelnik ili njegova obitelj nije u sukobu sa zakonima RH. Na prošloj sjednici predsjedništva Vatrogasne zajednice je zamolio da se više ne uzima roba iz trgovina „Atrij“ iako nije sukob interesa jer su vatrogasne zajednice udruge. Sukob interesa s Osnovnom školom se miješa jer je vlasništvo Županije. Jednim dijelom je snabdjevač tvrtka „Atrij“ ali nije u sukobu interesa.

G. Ivo Žinić:

- ističe da je postavio pitanje koje tvrtke opskrbljuju sportsko društvo Banovac i Osnovnu školu Glina? Vezano za savjetnike – možda nisu zadovoljni da je na takve savjete utrošeno 1.100.000 kn.

G. Milan Bakšić:

- pitanje za Banovac i OŠ Glina – tvrtka „Atrij“ snabdijeva dijelom „Banovac“ i Osnovnu školu.

Gđa. Štingl-Vlašić:

- gradonačelnik nije u pisanom obliku dostavio što je traženo zbog čega moli da se dostavi za slijedeću sjednicu.

G. Ivo Žinić:

- konstatira da nije niti spomenuo tvrtku „Atrij“ niti bilo koju drugu tvrtku. Moli da mu se dostavi pisani odgovor na ovo pitanje.

G. Dušan Bjelajac postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1) da li može i hoće li pisano obavijestiti Županijsku upravu za ceste g. Marjanovića da sukladno peticiji pisanoj prije dvije godine da se stavi u županijski plan za 2015.g. za pokretanje asfaltiranja ceste M. Gradac – V. Gradac u dužini 1,5 km i Drenovac Banski – Grabovac Banski u istoj dužini?

2) da li gradonačelnik može utjecati da se nerazvrstane ceste u naseljima Klasnić zaseok Kozara, put do kuće Damjana Slijepčevića, D. Klasnić 168, Brestik, put do kuće Dušana Boromise, Mali Gradac, zaseoci Momčilović Kosa, groblje i Koljaji, groblje dovede u prohodno stanje, a sukladno promjenjivosti plana o nerazvrstanim cestama koji je nedavno ovdje usvojen? Moli odgovore na pitanja u pisanom obliku i razumnom roku.

Gđa. Ljuba Vrga postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1) koji su planovi do ostataka godine za proširenje javne rasvjete, u kojim smjerovima će se širiti i širenje mreže odvoza komunalnog otpada?

2) da li može Grad Glina pomoći u rješavanju obnove mosta u Koljajama, Mali Gradac?

G. Milan Bakšić:

1) u planovima uprave tijekom ove godine tri su područja gdje je interesantno širenje i gdje su veliki problemi s rasvjetom (ulica od Veterinarske, Selište desno od pruge, područje koje ide državnom cestom od Maje do Dragotine). Što se tiče komunalnog otpada – tražio je financijski izračun zbog veličine prostora Grada Gline, koje bi cijene u širenju mreže bile za područje Grada Gline da se ne optereće korisnici, a da se komunalna tvrtka ne dovede u minus. Dao je da se napravi izračun za Cestariće u Šatornji i Dragotinu.

2) most u Koljajama – Grad Glina može pregovarati sa Županijskom upravom za ceste. Poznavajući situaciju više će ovisiti o Proračunu za 2015.g. i odluci županijski vijećnika koji će dati ili neće dati dozvolu Županijskoj upravi za ceste za sanaciju takvih objekata. Grad Glina može maksimalno lobirati, a ne može donijeti odluku.

G. Dušan Bjelajac:

- da li može gradonačelnik inicirati da se most popravi jer može doći do nesreće?

Gđa. Ljuba Vrga:

- poznato joj je da Grad Glina nema ingerenciju na toj cesti.

G. Franjo Glušac:

1) traži pisani odgovor. Sazivanje sjednice Gradskog vijeća – nadopune dnevnog reda sjednica koje se dobivaju na samoj sjednici. Da li postoje kakvi problemi sa Stručnom službom i komunikacijom da se ne dobiju u 5 dana unaprijed i ti materijali koji su predmet nadopune dnevnog reda. Ne glasa da se uvrste u dnevni red iz razloga jer nema vremena proučiti zakonsku osnovu takvog prijedloga. Zamoljava da ubuduće to ne bude. Da li je to problem Stručne službe i da li će biti riješeno u budućnosti da se dobiva uz pozive i kompletne materijale? Moli gradonačelnika da u pisanom obliku odgovori na ovo prvo i ovo što se nastavlja na drugo pitanje.

2) opći akti doneseni na Gradskom vijeću - nadzor nad zakonitošću općih akata provodi Ured državne uprave u Sisačko-moslavačkoj županiji i nadležna ministarstva. Da li je bilo takvih općih akata na Gradskom vijeću u pisanom obliku.

3) javna rasvjeta – područje Grada gdje živi na periferiji preko stare Maje nije riješen. Ima dosta sporednih sokaka gdje ima puno djece koja idu u školu, a do zadnjih kuća dolaze divlje svinje i lisice. Zemljani nogostup počevši od Radničke – da li postoji mogućnosti u komunalnom programu da se napravi nogostup do Vivere gdje je dosta gust promet zbog sigurnosti djece?

G. Milan Bakšić:

- dva mjeseca aktivnosti od trenutka kada je na snagu stupio Proračun je potrošeno u planiranju i pokušaju razgovora s ministarstvima i na sjednicama Gradskog vijeća. Radi se samo dva mjeseca i maksimalno će se potruditi da to bude što bolje. Problem je loše vrijeme. Nogostup u Radničkoj cesti do Vivere – dati će službama da se provjeri koliko bi to koštalo. Ako se bude zahtijevala projektna dokumentacija nesigurno je govoriti o tome za 2014.g.

G. Franjo Glušac:

- nogostup postoji cijelim putem i ima samo prekid gdje je korito stare Maje i ne bi smjelo biti problema obzirom da su ivičnjaci i sve riješeno.

U 19.00 h gđa. Sanja Štingl-Vlašić predlaže stanku od 10 minuta.

U 19.15. h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

Ad. 1.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Primjedbi na zapisnik s 3. sjednice Gradskog vijeća nije bilo te se usvaja jednoglasno.

Ad. 2.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Primjedbi na zapisnik s 4. sjednice Gradskog vijeća nije bilo te se usvaja jednoglasno.

Ad. 3.

Gđa. Katica Filipović, v.d. pročelnika UO za financije i proračun pojašnjava Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gline za 2014.g. Rashodi su izvršeni u nešto nižem iznosu. Prihodi su ostvareni u iznosu od 14,1 milion kuna što je do sada najveći iznos u promatranom periodu od kada postoji Grad Glina. Porezni prihodi padaju i manji su za 9,5% u odnosu na prethodnu godinu. U naredni period prenosimo 11,4 miliona kuna.

G. Milan Bakšić:

- Grad Glina je funkcionirao s prinudnom upravom i do 20.05. su se financirale samo osnovne stvari. Aktivnosti koje su bile smanjenje donijele su određenu štetu jednoj sferi građana, ali su donijele i da se Proračun u tom dijelu više punio nego trošio.

G. Stjepan Grudenić:

- projekt „Zajedno za bolje“ – planirano 221.064,00 kn. Ugovor je raskinut i vraćena su sredstva u iznosu 133.040,93 kn. Zašto je došlo do toga?

G. Milan Bakšić:

- do 01.06.2014.g. dobiveno je da se po tom projektu moraju izvršiti sve radnje, a obzirom da nije bilo Proračuna, nisu se mogle te radnje izvršiti i Grad je navedena sredstva morao vratiti.

G. Stjepan Tonković:

- svako izlaganje gradonačelnika počinje s 31.12.2013.g. i sve je krivo što nije bilo Proračuna. Gradonačelnik je zaboravio koalicijski sporazum koji je potpisao s HSS-om gdje je 11 točaka od kojih gradonačelnik niti jednu nije htio ispuniti. Demokratskim putem se pitalo narod za mišljenje, narod je rekao i to poštuje, ali ne treba svaljivati krivicu samo na to što nije bilo Proračuna. Da li je gradonačelnik doveo do takve krize vlasti da je i on odgovoran za to?

G. Ivo Žinić:

- gotovo niti jedan vitalan projekt nije zaustavljen zbog izbora. Kod kolektora B1 bi bolje bilo, što je i predlagao u ime Kluba vijećnika, da se ne ide u zaduženja nego da se pokuša isfinancirati iz vlastitih sredstava što je daleko jeftinije. Nekoliko je projekata koji nisu bili uvjetovani ne donošenjem Proračuna; sportska dvorana koja se ne gradi, ne zato što nije bilo Proračuna, projekt gdje su vraćena sredstva – nisu vraćena jer nije bilo Proračuna nego iz drugih razloga. Grad Glina nije odradio određene radnje, ne poslije 31.12. do 3., 4. mjeseca 2014.g. nego zato što nisu odrađena izvješća koja su bila potrebna da bi projekt bio nastavljen. Upozorava na određene projekte na kojima će inzistirati. Htjeli su da GD Crvenog križa dobije veća sredstva što je i stavljeno u Proračun. Uz pomoć predsjednice Gradskog vijeća neki projekti se pomiču i vjeruje da će se ta sredstva iskoristiti na dobrobit ugroženih socijalnih skupina. Volio bi da projekt vezan za Agenciju za razvoj Gline zaživi zbog čega moli gradsku upravu da te dokumente pripremi i da se osnuje nova Agencija za razvoj Grada Gline. Školska kuhinja - želi da se ta sredstva utroše i da ravnatelj škole poduzme odgovarajuće radnje kako bi se sredstva iskoristila. Proračun je ovog trena vrlo povoljan. Podržavaju ovo Izvješće iako su svi kapitalni projekti u slabom izvršenju. U ime Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS prihvaćaju Izvješće o izvršenju Proračuna Grada Gline za 2014.g.

G. Milan Bakšić:

- niz je projekata koji su stavljeni i koji se rade. U ovom periodu su riješene dvije prometnice do kraja što se tiče papira (Ul. K. Tomislava i Majska ulica), vrlo brzo će biti gotovi papiri za Šemerčevu. Vidjeti da li zadržati kredit pa ići u neki još projekt ili ih staviti

na čekanje pa ići na B1 kolektor. Do 01.10. bi trebali imati sve stvari definirane, a od 01.09.-07.09. svi gradski vijećnici će od uprave dobiti sve ono što ima spremno kako bi se donijela zajednička odluka kako nastupiti kod tih projekata.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gline za 2014.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 4.

Gđa. Suzana Šantek, ravnateljica Knjižnice i čitaonice pojašnjava da su izmjene i dopune nužne radi usklađivanja sa Zakonom.

G. Igor Karaturović:

- predložene izmjene predstavljaju usklađenje s matičnim Zakonom o knjižnicama. Detaljnije se propisuju uvjeti za imenovanje ravnatelja Knjižnice i čitaonice. Izmjenama i dopunama nije obuhvaćena i ostala problematika uslijed svih dosadašnjih izmjena drugih propisa odnosno Zakona o knjižnicama i Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi te Zakona o radu. Statutom nije riješeno pitanje jasnog definiranja ovlaštenog tijela za provedbu natječaja i imenovanja čelne osobe Knjižnice i čitaonice u Glini, a što propisuje Zakon o lokalnoj samoupravi. Sugerira ravnateljici Knjižnice da u trenutku kada bude donosila ove izmjene i dopune, predviđena je objava prema njezinom prijedlogu u Službenom vjesniku Sisačko-moslavačke županije, a obzirom da se radi o ustanovi u vlasništvu Grada Gline, sugerira da objava bude u službenom glasilu Grada Gline.

G. Franjo Glušac:

- obzirom da su izmjene bile prije pet godina i da je bilo primjedbi da bi još neke odredbe trebalo uskladiti, ako je potrebno da se napravi još izmjene i pročišćeni tekst za slijedeću sjednicu.

G. Ivo Žinić:

- trebalo je predložiti da se naprave sve te izmjene koje su potrebne jer se vijećnike dovodi u nejasnu situaciju kako reagirati.

G. Milan Bakšić:

- ima još nekoliko stvari koje bi se trebale doraditi što se može napraviti na nekoj drugoj sjednici i nije ništa što bitno zadire u rad Knjižnice i čitaonice.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Knjižnice i čitaonice Gline daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 5.

G. Franjo Glušac:

- moli obrazloženje Odluke

G. Igor Karaturović:

- nakon što je donesena Odluka o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa proveden je nadzor od strane ovlaštenih tijela državne uprave. Čita stajalište Ministarstva uprave po kojem je jedini ovlašten predlagatelj odluke o visini koeficijenta i osnovice za obračun plaće izvršnih tijela u jedinicama župan, gradonačelnik odnosno općinski načelnik što znači da Gradsko vijeće raspravlja i odlučuje o donošenju predmetne odluke samo ako je prijedlog iste uputio gradonačelnik. Nakon provedenog nadzora Ured državne uprave naše županije uputio je dopis kojim se konstatira da se, obzirom da je predmetna Odluka donesena protivno odredbama Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi i Zakona o plaćama, daje uputa Gradskom vijeću da istu stavi izvan snage u roku 15 dana od dana dostave Upute te o tome izvijesti Ured državne uprave u Sisačko-moslavačkoj županiji. U raspravi prije donošenja Odluke govorilo

se o načinu na koji Odluku treba donijeti i gradonačelnik je rekao da prijedlog Odluke nije zakonit.

G. Ivo Žinić:

- na 1. sjednici Gradskog vijeća imali su plemenitu nakanu da sukladno trenutku u gradu i državi smanje određena primanja kako bi simbolično pokazali ljudima da su solidarni, pa su smanjili naknade članovima Gradskog vijeća. Na 2. sjednici Gradskog vijeća postavljeno je pitanje gradonačelniku da li on razmišlja o smanjenju na što je dobiven odgovor da nije o tome razmišljao. Na 3. sjednici Gradskog vijeća donesena je ova Odluka i u pripremi nisu znali sve što je, odnosno nije zakonito. Gradsko vijeće je ovlašteno donijeti ovakvu Odluku, ali samo na prijedlog člnika uprave. Poziva gradonačelnika da kao ovlašteni predlagач pošalje prijedlog odluke za smanjenje koeficijenata plaće gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika.

G. Milan Bakšić:

- ovlasti gradonačelnika su velike isto kao i odgovornosti za koje će, ako treba, odgovarati pred nekim ali neće biti čovjek koji će potpisivati nešto, a drugi mu dirigirati te da neće biti lutka na koncu nikome. Ova Odluka je nezakonita kao i Odluka za povjerenstvo i Odluka o izboru članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića. Znali su da donose nezakonitu Odluku kojom su htjeli nešto napraviti.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-predloženo je gradonačelniku da se zakonska procedura provede i fali smo da gradonačelnik iznese prijedlog svojeg smanjenja i tada bi nadzor bio u redu i sve bi bilo u skladu sa zakonom. Zbog cijele situacije i solidarnosti s građanima i na 1. sjednici su skinuli svoje naknade, u redu je da o tome i gradonačelnik razmisli.

G. Stjepan Tonković:

- možda je Odluka nezakonita, ali je moralna i moral treba biti ispred zakona, isto kao što gradonačelnik nedjeljom na kavu dođe službenim autom. Nije drugačiji nego i gradonačelnik prije njega.

G. Ivo Žinić:

- nakana im je bila plemenita da se pokaže ljudima da suosjećaju. Odluka je samo u jednom dijelu suprotna odredbama zakona i nije nezakonita i stavit će se van snage što nije sporno.

G. Milan Bakšić:

- plemenitost odluka i smanjenje naknada će se iskazati s troškovima Gradskog vijeća na kraju godine. Kada osjeti i kada bude trebalo, a što će biti njegova odluka, spustiti će si plaću.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-gradonačelnik je rekao da apelira da se smanji broj sjednica Gradskog vijeća da bi na tome uštedjeli što je apsurd jer ovdje ukazuje na određene nedostatke i nastoji se naći pravi put da svi žive bolje, a gradonačelnik apelira na smanjenju sjednica Gradskog vijeća da bi uštedjeli.

G. Franjo Glušac:

- plaća načelnika, gradonačelnika i župana regulirana je zakonom i propisan je maksimalni iznos koji može imati načelnik, gradonačelnik i župan, a vezan je za osnovicu državnih dužnosnika. Vlada je smanjila tu osnovicu zbog čega moli da se prekontrolira da li je ta plaća u okviru zakonom dozvoljene visine.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-moli da stručne službe postupe prema iznesenom.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o poništenju Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa daje se na glasovanje i usvaja s 14 glasova „ZA“.

Ad. 6.

G. Damir Fabijanac pojašnjava Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova na području Grada Gline.

G. Ivo Žinić:

- postavlja pitanje tko je predlagatelj Odluke? Ako je gradonačelnik, moli da se on izjasni, a ako je Gradsko vijeće, moli da se predsjednica izjasni. Smatra da nije ispoštivana procedura.

G. Igor Karaturović:

- predlagatelj Odluke je gradonačelnik, a prijedlog Odluke izradio je UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu.

G. Ivo Žinić:

- navedeno se iz dokumenata ne može isčitati jer nema popratni dokument gdje se taj prijedlog daje na Gradsko vijeće. Da li je to sukladno zakonu ili će se točka morati povući pa na nekoj drugoj sjednici o njoj odlučivati?

G. Milan Bakšić:

- Odluka je prijedlog gradonačelnika.

G. Franjo Glušac:

- slaže se da bi uz svaki prijedlog odluke trebalo ići s preambulom da ovlaštenu predlagatelj predlaže Gradskom vijeću, te moli da se takva procedura ubuduće poštuje.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-slaže se s g. Glušcem apelirajući da se manjkavosti u što hitnijem roku otklone.

G. Milan Bakšić:

-smatra da je doneseno na temelju zakona. Predlagatelj je gradonačelnik, a Upravni odjel je dao obrazloženje.

G. Ivo Žinić:

- ovdje imamo isto odluku koja nije u skladu sa zakonom i upravni nadzor ju može proglasiti nezakonitom. Nakon toga zna se što slijedi. Ukoliko Gradsko vijeće učestalo krši i donosi odluke koje nisu usklađene sa zakonom, treba biti raspušteno jer radi kontra zakona.

G. Franjo Glušac:

- smatra daje ovo bitna Odluka bez obzira na formalizam i propuste. Išla je s ciljem da veliki gospodarski subjekti kojima su potrebne te usluge, a ne može pružiti koncesionar kojem smo dali ovdje, da ne bi bilo zakonskih problema, obzirom na Zakon o protupožarnoj zaštiti, da se ovaj prijedlog donese.

G. Ivo Žinić:

- slaže se s g. Glušcem da takvu Odluku treba donijeti, ali će biti protiv zbog pogreške u proceduri i da se stavi na slijedeću sjednicu Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova na području Grada Gline daje se na glasovanje i odbacuje s 4 glasa „ZA“ i 9 glasova „PROTIV“.

Ad. 7.

G. Damir Šantek, predsjednik Povjerenstva za izbor i imenovanja:

- održan je sastanak s predsjednicima svih političkih stranka s dvije točke: osnivanje povjerenstva za izradu prijedloga mreže mjesnih odbora i osnivanje povjerenstva za izradu analize stanja stambenih zgrada. Za prvo povjerenstvo se usaglasilo i imenovani su članovi za mjesne odbore, dok se za drugo povjerenstvo nije našao zajednički jezik i donesen je zaključak da do kraja 9. mjeseca 2014.g. gradonačelnik utvrdi najoptimalniju mogućnost za izradu analize stanja stambenih zgrada (formiranjem povjerenstva, povjeravanjem vanjskoj tvrtci ili „Komunalcu“ Glina) kako bi se utvrdila potrebna dokumentacija, cijena i vrijeme. Čita Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju članova radnog tijela za izradu prijedloga

mreže mjesnih odbora u koje se predlažu: Damir Šantek, Stjepan Grudenić, Milan Davidović, Franjo Glušac, Mirko Pavušek i Ljuba Vrga.

G. Dušan Bjelajac:

- postavlja pitanje zbog čega nije imenovan u radno tijelo kao predstavnik Demokratske partije Srba što je zaključeno na sastanku na kojem je bio nazočan?

G. Damir Šantek:

- na sastanku je rečeno do 18. srpnja 2014.g. da se u gradsku upravu do kraja radnog vremena svi moraju javiti tko želi biti član ovog Povjerenstva. Od DPS-a se nitko nije javio. Predlaže ovakvo članstvo.

G. Dušan Bjelajac:

- nije dobio pismeni zaključak tog dana kada se o tome razgovaralo. Mobilni telefon nije dostupan. Traži amandman da se doda ime Bjelajac dr. Dušan.

G. Ivo Žinić:

- radi se o grešci u komunikacijama i ako je bio zaključak da u Povjerenstvo uđu predstavnici svih stranaka, nema ništa protiv da se uvrsti g. Bjelajac kao član.

G. Damir Šantek:

- suglasan je uz napomenu da, ako se ovako bude radila mreža mjesnih odbora, neće se nikada napraviti. G. Bjelajac je bio na sastanku i nije bila greška u komunikaciji jer je to bio prvi zaključak oko kojeg se dogovorilo i u slijedeća tri dana trebao je dati svoje ime. Apelira na ostale članove da se ovakve greške više ne događaju. Prihvaća prijedlog da se g. Bjelajac imenuje u Povjerenstvo.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju članova radnog tijela za izradu prijedloga mreže mjesnih odbora daje se na glasovanje i usvaja s 14 glasova „ZA“.

Ad. 8.

G. Ivo Žinić:

- u Povjerenstvo za utvrđivanje stanja održavanja nerazvrstanih cesta predlažu se Damir Šantek, Mirko Pavušek i Stjepan Grudenić. Povjerenstvo je dužno podnijeti izvještaj na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća o utvrđenom stanju održavanja nerazvrstanih cesta. Do sada nisu imali dobra iskustva jer se ponašalo suprotno nekakvim realnim stvarima. Povjerenstvo nikada neće raditi na način da će zaustavljati bilo što.

G. Dušan Bjelajac:

- predlaže amandman na članak 1. Odluke na način da ga se imenuje u navedeno Povjerenstvo.

G. Damir Šantek:

- u ime Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS predlaže imenovanje Dragiše Lončarevića u Povjerenstvo.

G. Franjo Glušac:

- nada se da će Povjerenstvo biti realno i objektivno da utvrdi stanje i potrebe gdje postoje da se u okviru mogućnosti ceste i održavaju. Podržava Odluku jer smatra da je kontrola potrebna.

G. Milan Bakšić:

- cijeni želju Gradskog vijeća da vrše kontrolu nad tom vrstom djelatnosti. Kao gradski vijećnici mogu svaki put doći i tražiti planove i izvršenje neovisno o Povjerenstvu.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

1. amandman da se u Povjerenstvo imenuje Dragiša Lončarević daje se na glasovanje i usvaja s 14 glasova „ZA“.

2. amandman da se u Povjerenstvo imenuje Dušan Bjelajac daje se na glasovanje i usvaja s 14 glasova „ZA“.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Odluka o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje stanja održavanje nerazvrstanih cesta daje se na glasovanje i usvaja s 14 glasova „ZA“.

Ad. 9.

G. Stjepan Tonković:

- u Povjerenstvo za utvrđivanje činjenica na novom groblju u Glini predlažu se Stjepan Tonković, Stjepan Grudenić. Za trećeg člana predlaže nekoga iz oporbe - Milana Davidovića (nije nazočan na sjednici).

G. Milan Bakšić:

- g. Tonkovića je najviše pogodilo to što on nije kupio tamo mjesto. Prodaja grobnih mjesta na novom groblju i preostalim grobljima je cijelo vrijeme prošlosti i povijesti bila bez prostornih planova.

G. Stjepan Tonković:

- mijenjao se zeleni pojas da bi se pogodovalo predsjednicima stranaka i prodano je prije nego je doneseno da se u zelenu površinu ulazi u groblje i dvojica su već sahranjena.

G. Mato Galian:

- ne prije plana.

G. Ivo Žinić:

- nije se uspjelo doći do prave istine. Predložena su dva člana. Za trećeg člana predlaže g. Lisca. Povjerenstvo ima zadaće da se istraži sve što se događalo.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje činjenica na novom groblju u Glini u predloženom sastavu daje se na glasovanje i usvaja s 14 glasova „ZA“.

Ad. 10.

G. Milan Bakšić:

- zakonska obveza Vijeća je donijeti Odluku. Sve drugo je u ingerenciji osnivača Grada Gline kojeg predstavlja gradonačelnik. Zamoljava da se ne krši zakon RH i da se dade dozvola za osnivanje tvrtke „Vodovod“ d.o.o. Glina.

G. Ivo Žinić:

- ne radi se o osnivanju novog trgovačkog društva, nego o razdvajanju. Klub vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS ne želi o ovome raspravljati dok se ne dostavi dokumentacija koju su tražili na 3. sjednici. Traži se plan podjele pokretne i nepokretne imovine (opreme, alata, strojeva) i plan početka obavljanja djelatnosti. Iz tih razloga se ne može o tome raspravljati. Želi da se prekine sjednica i da se nastavi na nekoj drugoj sjednici Gradskog vijeća.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-činjenica je da dokumentacija nije dostavljena, da je tražena od Gradskog vijeća u toku 10 dana da se prikupi i kompletira što nije učinjeno. Slaže se da se o ovoj točki ne može raspravljati.

G. Mato Galian:

- osniva se poduzeće, a nemamo ništa. Radio je tri podjele, rokovi su svi prošli i niti jedan prijedlog podjele ne vrijedi. Plan podjele ne može više raditi jer ga nije jednostavno napraviti. Početak rada se ne određuje planom podjele nego ga određuje sud. Plan podjele vrijedi 9 mjeseci i sve se mijenja.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-Gradsko vijeće je plan podjele tražilo u nekoliko navrata i u vremenu kada je vrijedio nije dostavljen.

G. Mato Galian:

-ističe da je to njegov plan podjele jer ga radi direktor. Vijeće samo donosi Odluku.

G. Igor Karaturović:

- nije korektno od strane predsjednice reći da zatvara raspravu nakon što se otvori i onda predsjednik Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS izade i kaže da bi trebalo prekinuti sjednicu i predsjednica automatski kaže isto. O nastavku ili prekidu sjednice će odlučiti Gradsko vijeće.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-moli g. Karaturovića da ne imputira što će misliti.

G. Igor Karaturović:

- radi se o tome da nastaje nova tvrtka. Plan podjele se donosi nakon donošenja Odluke o osnivanju i u ovom trenutku je nepoznanica zbog poslovnih procesa, zbog protoka vremena i zbog toga jer „Komunalac“ ima vjerovnike i „Komunalac“ je vjerovnik. Nije čuo ništa o aktu o osnivanju i svaki put se dešava da prijedlog Odluke stoji pred vijećnicima, međutim nitko o tome ne govori ništa. Odluka o osnivanju donosi se radi toga da se spriječe slijedeće posljedice: Grad Glina u slučaju njenog ne donošenja neće imati osigurano obavljanje djelatnosti javne vodoopskrbe i javne odvodnje u skladu s propisima, ne može se izvršiti podjela postojećeg trgovačkog društva, ne može se izvršiti prijenos vlasništva na novu tvrtku, nad vodnim građevinama što je također jedna posebna zakonska obaveza, ne može se ostvariti pravo na sufinanciranje projekata koji se odnose na izgradnju vodnih građevina niti iz domaćih, niti iz inozemnih izvora, u području zaštite prava potrošača ne postoje pretpostavke za trajno i kvalitetno obavljanje javnih vodnih usluga jer nema tvrtke. Negativno se utječe na poslovanje postojeće tvrtke jer se stvara neizvjesnost u pogledu vremena kada će novo trgovačko društvo biti osnovano i kada pristupiti izradi plana podjele, da li donositi poslovne odluke jer se ne mogu planirati nikakvi poslovni procesi? To su sve negativne posljedice koje se u predlaganju nastoje isključiti.

Gđa. Ljuba Vrga:

-u redu je da se glasa ZA ili PROTIV. Ne može se samo odustati.

G. Ivo Žinić:

- ukoliko se radi o osnivanju potpuno novog poduzeća, dovoljna je samo odluka. Ovdje se ne radi o osnivanju potpuno novog poduzeća nego poduzeće koje se dijeli. Zašto to ne bi bilo novo poduzeće „Komunalac“ koji će se baviti prikupljanjem smeća ili „Glikom“, a „Komunalac“ neka se bavi opskrbom vodom.

G. Milan Bakšić:

- Zakon kaže da je u ingerenciji Gradskog vijeća Odluka o osnivanju tvrtke. Krše se zakonske odredbe. Gradsko vijeće ima svoje ovlasti, a osnivač ima svoje ovlasti.

G. Ivo Žinić:

- vidljivo je da određene stvari ne funkcioniraju na adekvatan način i sukladno određenim odredbama zakona. Predlaže da se na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća donese odluka o reviziji poslovanja Grada Gline i „Komunalca“ te nadzor nad zakonitosti rada gradske uprave i „Komunalca“ d.o.o. od strane države uprave da se vidi da li zakon krši gradonačelnik, Gradsko vijeće, gradska uprava ili netko drugi.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić u 21.05. h predlaže stanku od 5 minuta.

U 21.15. h Gradskog vijeće nastavlja s radom.

G. Ivo Žinić:

- Klub vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS je protiv izglasavanja i prihvaćanja ove Odluke iz razloga što nisu dobili traženu dokumentaciju koja je u nekoliko navrata tražena. Sugeriraju gradonačelniku i zamjeniku da postupe po ovom. Nema nikakvih razloga da se ova Odluka ne donese kao i traženi akti bez obzira što direktor „Komunalca Glina“ tumači da ovog trena ta podjela nije aktualna. Predlaže da se ovi dokumenti pripreme za slijedeću sjednicu kako bi mogli donijeti Odluku i da se dalje postupa. Svjesni su da će neke stvari štekati i neće funkcionirati i da kao Grad i stanovništvo nećemo moći ostvariti određena sredstva koja bi mogli ostvariti da je napravljena podjela. Moli za maksimalno uvažavanje gradskih vijećnika.

G. Janko Lisac:

- odrediti datum do kad se mora donijeti Odluka.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-do onog trenutka dok se ne dobije dokumentacija. Svima je u interesu da to bude što prije. Stvar je dobre volje da se predloži koji je najkraći rok u kojem se tražena dokumentacija može dostaviti.

G. Milan Bakšić:

- rok je bio 31.12. i sva potrebna dokumentacija je dostavljena.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-nije dostavljena ako je vijećnik decidirano sada tražio što treba dostaviti.

G. Milan Bakšić:

- nakon donošenja Odluke ide se u realizaciju plana. Zakon tjera da se radi podjela tvrtke koja bi se bavila samo vodovodom i odvodnjom. Potrebna je Odluka da se ide u plan.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-skreće se pozornost da gradonačelnik uopće nema volju da daje tu dokumentaciju i ide u sasvim suprotnom smjeru.

G. Milan Bakšić:

-ide se u suprotnom smjeru sa zakonom.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-gradonačelnik nije pokazao dobru volju niti poštivao Statut gdje gradski vijećnici imaju pravo uvida u dokumentaciju svih trgovačkih društava u vlasništvu Grada Gline. Na svakoj sjednici se moli određena dokumentacija što je nedopustivo. Apelira da je krajnje vrijeme se postupi po Statutu Grada Gline i zakonu i da se daje uvid u traženu dokumentaciju da bi se mogla donijeti odluka koja se traži.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Odluka o osnivanju trgovačkog društva „Vodovod Glina“ društvo s ograničenom odgovornošću daje se na glasovanje. ZA usvajanje Odluke glasovala su 4 vijećnika, 1 vijećnik bio je SUZDRŽAN, a 9 vijećnika glasovalo je PROTIV usvajanja Odluke o osnivanju trgovačkog društva „Vodovod Glina“ d.o.o.

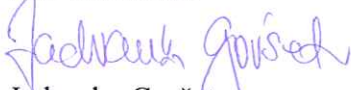
Dovršeno u 21.30 h.

Klasa: 021-05/14-01/05

Urbroj: 2176/20-02-14-10

Glina, 25. srpanj 2014.

ZAPISNIČAR


Jadranka Goršeta

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA

Sanja Štingl-Vlašić, dr.med.

