



PRIJEPIS

## ZAPISNIK

– s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline održane 10. lipnja 2014.g. s početkom u 16.00 h u Hrvatskom domu, Glina, S. i A. Radića 10.

### NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA

1. Ivo Žinić
2. Sanja Štingl-Vlašić
3. Stjepan Tonković
4. Mario Spajić
5. Damir Šantek
6. Ivan Prajdić
7. Mijo Ančić
8. Stjepan Grudenić
9. Janko Lisac
10. Franjo Glušac
11. Milan Davidović
12. Gordana Crnković
13. Ljuba Vrga
14. Dušan Bjelajac
15. Dragiša Lončarević

Nije nazočan: Gojko Divjak

### OSTALI NAZOČNI:

1. Milan Bakšić, gradonačelnik
2. Igor Karaturović, dipl.iur., zamjenik gradonačelnika
3. Đuro Stojić, zamjenik gradonačelnika
4. dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr., v.d. pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu
5. Katica Filipović, struč.spec.oec., v.d.pročelnik UO za financije i proračun
6. Suzana Šantek, ravnateljica Knjižnice i čitaonice Glina
7. Andreja Kuzmić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina

### PREDSTAVNICI MEDIJA:

1. Tadija Odić, Večernji list
2. Nikola Maričković, Radio „Banovina“
3. Damir Brkić

Sjednica je tonski snimana: Stjepan Rastovski

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić, predsjednica Gradskog vijeća konstatira da je na sjednici nazočno 15 članova Gradskog vijeća te da se može nastaviti s radom.

Čita predloženi

## DNEVNI RED

1. Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Grada Glina
2. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Gline za 2014.g. za redovito financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Gline
3. Prijedlog odluke o iznosu naknada članovima Gradskog vijeća Grada Gline
4. Prijedlog Odluke o imenovanju povjerenstva za raspodjelu sredstava tekuće donacije u novcu udrugama koje se bave kulturnom djelatnošću i promicanjem i očuvanjem kulture glinskog kraja
5. Prijedlog Odluke o imenovanju povjerenstva za raspodjelu sredstava tekuće donacije udrugama proizašlim iz Domovinskog rata, udrugama čija je djelatnost povezana sa zaštitom socijalno ugroženih skupina ili osoba sa zdravstvenim ili tjelesnim poteškoćama, te ostalim udrugama Grada Gline
6. Prijedlog Zaključka o usklađenosti Plana zaštite od požara i tehnoloških eksplozija
7. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Gline
8. Prijedlog Izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina
9. Prijedlog Odluke o nerazvrstanim cestama
10. Prijedlog Odluke o popisu nerazvrstanih cesta na području Grada Gline

U ime Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS g. Ivo Žinić predlaže slijedeće dopune dnevnog reda:

- Odluka o izmjeni Odluke o plaći i pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa – uvrstiti u dnevni red kao 4. točku
- Prijedlog Povjerenstva za izbor i imenovanja za imenovanje tri člana Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina – uvrstiti u dnevni red kao 9. točku

G. Milan Bakšić, gradonačelnik predlaže slijedeću dopunu dnevnog reda:

- Prijedlog Odluke o određivanju posebne namjene za nekretninu u vlasništvu Grada Gline (čest.kat.broj 5 u kat. općini Glina, Trg dr. Franje Tuđmana 6, Glina) – uvrstiti u dnevni red kao zadnju točku
- Prijedlog Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS da se Odluka o izmjeni Odluke o plaći i pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa uvrsti u dnevni red kao 4. točka daje se na glasovanje i usvaja s 9 glasova „ZA“ 4 glasa „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“
- Prijedlog Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS da se Prijedlog Povjerenstva za izbor i imenovanja za imenovanje tri člana Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina uvrsti u dnevni red kao 9. točka daje se na glasovanje i usvaja s 9 glasova „ZA“ 4 glasa „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“.
- Prijedlog gradonačelnika da se Prijedlog Odluke o određivanju posebne namjene za nekretninu u vlasništvu Grada Gline (čest.kat.broj 5 u kat. općini Glina, Trg dr. Franje Tuđmana 6, Glina) uvrsti u dnevni red kao zadnja točka daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Gđa. Štingl-Vlašić čita dnevni red s usvojenim dopunama

1. Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Grada Glina
2. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Gline za 2014.g. za redovito financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Gline
3. Prijedlog odluke o iznosu naknada članovima Gradskog vijeća Grada Gline
4. Odluka o izmjeni Odluke o plaći i pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa
5. Prijedlog Odluke o imenovanju povjerenstva za raspodjelu sredstava tekuće donacije u novcu udrugama koje se bave kulturnom djelatnošću i promicanjem i očuvanjem kulture glinskog kraja
6. Prijedlog Odluke o imenovanju povjerenstva za raspodjelu sredstava tekuće donacije udrugama proizašlim iz Domovinskog rata, udrugama čija je djelatnost povezana sa zaštitom socijalno ugroženih skupina ili osoba sa zdravstvenim ili tjelesnim poteškoćama, te ostalim udrugama Grada Gline
7. Prijedlog Zaključka o usklađenosti Plana zaštite od požara i tehnoloških eksplozija
8. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Gline
9. Prijedlog Povjerenstva za izbor i imenovanja za imenovanje tri člana Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina
10. Prijedlog Izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina
11. Prijedlog Odluke o nerazvrstanim cestama
12. Prijedlog Odluke o popisu nerazvrstanih cesta na području Grada Gline
13. Prijedlog Odluke o određivanju posebne namjene za nekretninu u vlasništvu Grada Gline (čest.kat.broj 5 u kat. općini Glina, Trg dr. Franje Tuđmana 6, Glina)

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Dnevni red daje se na glasovanje i usvaja s 12 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“.**

### **Aktualni sat**

Gđa. Štingl-Vlašić konstatira da je prije početka sjednice dobila prijave članova Gradskog vijeća za postavljanje pitanja.

G. Ivo Prajdić ima dva pitanja gradonačelniku:

1) u ime dijela mještana naselja Jukinac, desnog dijela idući od Gline prema Petrinji, (trgovina „Gregi“ do „Komunalca“) čije se okućnice i vrtovi nalaze u depresiji. Gradonačelnik je određene stvari obećao na sjednici Skupštine udruge Jukinac. Ustanovljeno je da je kod „Komunalca“ depresija tolika da je iskopani kanal ispod nivoa prokopa ispod državne ceste Glina-Petrinja. Gradonačelnik je obećao da će srediti dokumentaciju i iznaći određene dokumente koji bi omogućili spuštanje prokopa ispod državne ceste zbog čega pita gradonačelnika do kud je stigao s tim dozvolama za bušenje državne ceste?

2) Vatrogasna zajednica Grada Gline – u 11. mjesecu 2013.g. gradonačelnik je napisao zaključak da se 50.000 kn dodjeljuje dvama vatrogasnim društvima. Predsjedništvo Vatrogasne zajednice je jedino koje može rasporediti dobivena vatrogasna sredstva i dogovoreno je da se doznače dvama društvima s odlukom da se rebalansom riješe sredstva za ostala društva tj. da se sredstva za Vatrogasnu zajednicu uvećaju za 50.000 kn i da se uvećaju nedostajuća sredstva za alat za intervencije prilikom prometnih nezgoda. Zatraženo je da se u prijedlogu Proračuna povećaju sredstva za 100.000 kn što nije učinjeno. 22. svibnja gradonačelnik donosi zaključak o ista dva društva da im se dodijeli 61.250 kn. Postavlja pitanje gradonačelniku zašto unosi razdor u Vatrogasnu zajednicu, radi mobing i forsira samo

dva vatrogasna društva, obezvrjeđuje predsjedništvo Vatrogasne zajednice i omalovažava predsjednika Vatrogasne zajednice koji je jedini ovlašten da potpisuje doznaku sredstava vatrogasnim društvima?

G. Milan Bakšić, gradonačelnik:

1) kada se radilo uređenje Jukinačke ulice napravljena je jedna velika greška. U ovom trenutku se može izvršiti dogovor s Hrvatskim cestama da se napravi prekop državne ceste. Prvi razgovori su bili prošle godine. Problem je jer treba doći do zatvaranja državne ceste, Hrvatske ceste trebaju napraviti plan sanacije i sve to ići na trošak Grada Gline jer je u tim radovima gradska komunalna tvrtka u prošlosti napravila grešku koja se sada treba ispraviti. Razgovori će se voditi i dalje i do jeseni ili zime bi se trebalo popraviti. O dinamici rada ovisi dinamika radova Hrvatskih cesta.

2) Vatrogasna zajednica – radi se o dvije stvari. Jedna stvar (očitovali će se u pisanom obliku) su sredstva koja se daju Vatrogasnoj zajednici koja po zakonu ima određenu cifru sredstava koja je jedinica lokalne samouprave obavezna da daje. Od 2009.g. sredstva za Vatrogasnu zajednicu su povećana i dodjeljivala su se na osnovu dogovora Proračuna i svaki put su rebalansom sredstva dizana, a iznose duplo više od svote koju Vatrogasna zajednica treba dobiti. Informacija od 31.12.2013.g. govori da je na računu Vatrogasne zajednice i njenim članicama ostalo oko 240.000 kn. Naglašava da mu nije problem svaki mjesec isplaćivati. Kod vas je rečeno da je jednostavnije raditi ako ide isplata svaka tri mjeseca. U planu djelovanja Vatrogasne zajednice rečeno je da je jedna od zadaća Zajednice uređenje vatrogasnih domova. Radi se o domu u Bučici i Šatornji gdje je Vatrogasna zajednica u svim svojim planovima stavila izgradnju i sanaciju i ta dva doma. Smatra da kao odgovorna osoba u vatrogastvu ima pravo donijeti odluku da postupi u određenom trenutku hitnosti i dodijeli sredstva koja su van zakonske obaveze lokalne zajednice, a posebno jer je predsjednik Vatrogasne zajednice u nekoliko navrata izjavio da podržava tu inicijativu DVD Bučica i Šatornje. Očitovat će se pisanim putem.

G. Ivo Prajdić

- na prvi odgovor je zadovoljan. Što se tiče drugog odgovora uvjerenja je da je predsjedništvo Vatrogasne zajednice dovoljno stručno i pametno da zna raspodijeliti sredstva, a da sve ono što im se nameće je prije svega mobing, a iza toga i sukob interesa.

Gđa. Filipović, v.d. pročelnik Stručne službe čita članak 49. i 51. Poslovnika koji se odnose na postavljanje pitanja, davanje odgovora i koliko se pute vijećnici mogu javiti po jednom pitanju.

G. Stjepan Tonković postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1) prošle godine u 11. mjesecu postavio je pitanje da li će se do kraja godine raspisati natječaj za spomenik za hrvatske branitelje? Do danas nije raspisan, a obećano je da će biti do kraja godine raspisan.

2) teška situacija obitelji Ive Krznarević. Obzirom da nema tekuće vode, a 12 ih je u kući, postavlja pitanje da li bi Grad mogao iz društvenih djelatnosti dati socijalu ili nešto da mu se pomogne ili na neki način da mu se uvede voda u kuću?

G. Milan Bakšić:

1) natječaj za spomenik za hrvatske branitelje – Grad Gline je očekivao da će dobiti sredstva od Ministarstva branitelja jer nije imao u Proračunu za 2013.g. osiguranih 1.100.000 kn koji su trebali biti za izgradnju spomenika. U Proračunu Grada Gline koji je stupio na snagu 20.05. ove godine osigurana su sredstva da Grad Gline plati. U petak će se održati sastanak da se počne s izvođenjem radova u narednih 30 dana.

2) Ivo Krznarević – Grad Gline nema mogućnost kopanja bunara. Prije dva tjedna dobio je jednokratnu pomoć za odlazak bolesnoj supruzi. Grad Gline nema osigurana sredstva za kopanje bunara i to mora biti posebna odluka Gradskog vijeća za ime i prezime jer na

području Grada Gline ima jako velik broj stanovnika koji nemaju vodu. Dogovoriti ili preko Crvenog križa ili Centra za socijalnu skrb.

G. Stjepan Tonković:

- nije zadovoljan odgovorima. Što se tiče prvog pitanja, u 11. mjesecu je rečeno da će se raspisati natječaj do kraja godine, ali nije raspisan. Gradonačelnik je lagao. Što se tiče drugog pitanja osnovati će se odbor za socijalna pitanja. Nekima se pomagalo, organizirale su i škole za bolesnu djecu, a ovdje je 8 djece bolesno.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- treba pomoći svakome tko je u potrebi. Predlaže da se sastane Povjerenstvo za socijalna pitanja i razmotri navedenu situaciju.

G. Ivo Žinić postavlja dva pitanja gradonačelnika:

1) Dan Grada Gline – koliko iznose ukupni troškovi za obilježavanje ovog dana? Ističe priče prema kojima je HDZ protiv proslave Dana Grada. Želi da gradonačelnik otvoreno kaže da je koalicija HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS protiv obilježavanja Dana Grada jer su u toj koaliciji uglavnom ljudi koji su izvojevali pobjedu i doprinijeli da se taj dan slavi u ovom gradu. Možda su protiv načina na koji se to radi. Moli pisano za svaku godinu od 2009.-2013.g. dostaviti troškove koji su napravljeni isključivo za obilježavanje Dana Grada.

2) tko je dobavljač namirnica i drugih potrepština za Dječji vrtić, Osnovnu školu i Banovac? Da li ima indicija da postoji sukob interesa?

G. Milan Bakšić:

1) Proslava Dana Grada – ponosan je s onim što se dešavalo zadnjih 4-5 godina povodom te obilježbe. Želja mu je bila da se održi niz manifestacija da građani bar jedno vrijeme dobiju program koji bi zadovoljio ne samo njih nego i susjedna mjesta. Ono što se dešavalo u tom periodu nije bilo preskupo obzirom na način što se u tih 30 dana manifestacije dešavalo. Financijske podatke dobiti će pisanim putem.

2) dobavljač namirnica – Osnovna škola nije u njegovoj ingerenciji, za Dječji vrtić dobiti će pisano. Banovac ima nekoliko dobavljača i među njima je i „Atrij“ što ne osjeća kao sukob interesa. Jedan dio robe u dijelu prehrane i izrada sendviča se kupuje kod tvrtke „Atrij“. Tu su još Žinić, Petrol, HEP. Izvršni odbor NK „Banovac“ je dao dozvolu da se uzima iz „Atrija“ isto kao što to rade Vatrogasna zajednica i neke druge udruge.

G. Ivo Žinić:

- da li će ove godine biti obilježen Dan Grada Gline na način kako je to bilo do sada? HDZ i koalicijski partneri nisu protiv obilježavanja Dana Grada jer žele da se ovakvih manifestacija koje su se u proteklim godinama odvijale bude još više, ali mole da sukladno ovom trenutku bude sve transparentno.

G. Milan Davidović:

- kao ravnatelj Osnovne škole Gline pojašnjava da imaju nekoliko dobavljača – 4 iz Gline i 1 izvana. Prihvatili su najprihvatljivije ponude: Dukat, Mareković, Atrij, Martinaj i Grafoton. Atrije je između 3. i 4. mjesta po financijama. Sve je transparentno i u svakom trenutku se može doći i pogledati ugovore, što se naručuje i po kojim cijenama.

G. Mijo Ančić postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1) neka domaćinstva su ostala bez vode – na koji način se može pomoći tim ljudima da prehrane stoku?

2) Osnovna škola u Bučici – kada će biti riješeni imovinsko-pravni odnosi?

G. Milan Bakšić:

1) voda - rješavanje tog problema se radi u dogovoru s Vatrogasnom zajednicom Grada Gline. Postoji odluka koja je za cijelo područje Grada Gline da svatko tko želi može u komunalnom poduzeću uzeti neograničene količine vode za svoja domaćinstva pod kontrolom djelatnika „Komunalca“. Ovisno o situaciji će se reagirati i u budućnosti.

2) Osnovna škola u Bučici – imovinsko – pravne odnose trebaju rješavati privatne osobe koje su vlasnici čestica O.Š. Bučica.

G. Damir Šantek postavlja pitanje gradonačelniku:

1) da li vijećnik ima pravo na naknadu ako ga predsjednik Gradskog vijeća udalji sa sjednice te ne može sudjelovati u daljnjem raspravljanju niti donošenju odluka?

G. Milan Bakšić:

- odgovor piše u Poslovniku.

Gđa. Katica Filipović:

- do sada je bila praksa da je svaki vijećnik koji se potpisao imao pravo na naknadu. Danas je predložena nova Odluka o naknada vijećnika u kojoj stoji da se vijećnik potpisuje na kraju sjednice.

G. Damir Šantek:

- imali smo taj slučaj zadnji put. Da li vijećnik ima pravo ili ne?

G. Milan Bakšić:

- po Poslovniku svi gradski vijećnici koji su došli na sjednicu Gradskog vijeća, potpisali se na kraju sjednice, neovisno o tome da li su bili udaljeni ili nisu bili udaljeni tijekom sjednice, su dobili naknadu.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- do sada nije bilo takvih slučajeva. Misli da bi Gradskog vijeće trebalo definirati da onaj tko radi nered, po Poslovniku je isključen sa sjednice, nema pravo na naknadu. To treba definirati da se uskladi s pravnim aktima da bi se izbjegle određene neugodnosti.

G. Mario Spajić postavlja pitanje gradonačelniku:

1) predizborno obećanje iz 2009.g. gradonačelnika je bilo da će organizirati odvoz smeća s područja Slatine, Bučice, Ilovačka, Taborišta i drugih mjesta koja gravitiraju Pokuplju. Trenutno se smeće odlaže na divlje deponije. Što je gradonačelnik do sada napravio po tome pitanju i kada će organizirati početak odvoza smeća s tog područja?

G. Milan Bakšić:

- traži pisani dokaz ili snimku da je 2009.g. dao obećanje da će se s tog područja organizirati odvoz smeća.

G. Mario Spajić:

- kada će se organizirati početak odvoza smeća s područja koje pripada Pokuplju?

G. Milan Bakšić:

- dobiven je još jedan kamion za smeće da se može više širiti tu mrežu. Komunalna tvrtka je prije dva mjeseca kada je dobiven taj kamion dobila obavezu da se napravi raspored odvoza na područjima gdje postoji asfalt i išlo se u dijelu prema Solini, Taborištu i Bučici. Očekuje se vrlo brzo troškovnik cijena obzirom na veliku udaljenost tih područja. Nada se da će biti riješeno tijekom ove godine.

G. Stjepan Grudenić postavlja pitanje gradonačelniku:

1) kada će se osnovati Agencija za razvoj Gline?

G. Milan Bakšić:

- obzirom da se mora dobiti odluka Gradskog vijeća o osnivanju morat će napraviti konzultacije s gradskim vijećnicima da pripreme koga žele da bude direktor i zaposlenici.

U 17.05 h gđa.Štingl-Vlašić predlaže stanku od 10 minuta.

U 17.15 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

#### **Ad. 1.**

G. Žinić, predsjednik Povjerenstva za Statut i Poslovnik predlaže izmjene i dopune Statuta Grada Gline:

- u članku 17. stavku 1. briše se dio rečenice „radi prethodnog pribavljanja mišljenja stanovnika o promjeni područja grada“.
- u članku 23. na kraju rečenice dodaje se: „i Ured državne uprave u Sisačko-moslavačkoj županiji, svatko u svom djelokrugu“.
- u članku 30. stavku 1. briše se točka 8. (promjena granice).
- članku 31. stavak 1. mijenja se na način da glasi: „Gradsko vijeće ima dva potpredsjednika, u pravilu se biraju tako da se jedan potpredsjednik bira iz reda predstavničke većine, a drugi iz reda predstavničke manjine, na njihov prijedlog.“.
- stavak 2. se briše.
- u stavku 3. briše se riječ „troškova“.
- u članku 48. stavku 5. riječi „iz stavka 1. podstavka 12. mijenjaju se u „iz stavka 3. podstavka 12.“.
- u članku 48. stavku 4. riječ „alineje“ mijenja se u riječ „podstavka“.
- u članku 79. riječ „gradonačelnik“ mijenja se u riječi „gradsko vijeće“
- u članku 115. iza riječi „Službenom vjesniku“ dodaje se zarez te tekst „osim članka 48. stavka 3. podstavka 12., članka 48. stavka 4. koji stupaju na snagu danom stupanja na snagu odluke o raspisivanju prvih slijedećih općih i redovitih izbora za članove predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te općinskih načelnika, gradonačelnika i župana.“.

G. Igor Karaturović, zamjenik gradonačelnika iznosi primjedbu na prijedlog osvrćući se na dopis Ureda državne uprave kojim se nalaže da se u Statutu naprave određene izmjene. Zadnji podstavak prijedloga nije usklađen s prijedlogom Ureda državne uprave – u članku 113. stavku 1. iza riječi „Službenom vjesniku“ treba dodati zarez te tekst: „osim članka 33., 34., 48. stavka 3. podstavak 12. i članka 48. stavka 4. koji stupaju na snagu danom stupanja na snagu odluke o raspisivanju prvih slijedećih općih i redovitih izbora za članove predstavničkih tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave te općinskih načelnika, gradonačelnika i župana.“. Ako u prijedlogu Povjerenstva ostane zadnji podstavak dobiti će se nezakonita situacija da će te odredbe Statuta Grada stupiti na snagu kod iduće odluke Vlade RH o raspisivanju izbora 2017.g., a imamo već sada donesene izmjene Zakona o lokalnoj samoupravi koje su na snazi. Prijedlog gradonačelnika je da se iz prijedloga Povjerenstva isključi zadnji podstavak.

G. Ivo Žinić, predsjednik Povjerenstva za Statut i Poslovnik usvaja predloženu izmjenu.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Izmjene i dopune Statuta Grada Gline s navedenom izmjenom usvajaju se jednoglasno.**

## Ad. 2.

Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Gline za 2014.g. za redovito financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Gline pojasnila je gđa. Katica Filipović.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Gline za 2014.g. za redovito financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Gline daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

### Ad. 3.

Prijedlog odluke o iznosu naknada članovima Gradskog vijeća Grada Gline pojasnila je gđa. Filipović.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog odluke o iznosu naknada članovima Gradskog vijeća Grada Gline daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

### Ad. 4.

Odluku o izmjeni Odluke o plaći i pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa pojasnio je g. Žinić, predsjednik Kluba vijećnika HDZ-HSP dr. A. Starčević-HSS. Predlažu slijedeće izmjene:

– u članku 4. stavku 1. alineja 1. – mijenja se koeficijent za obračun plaće gradonačelnika umjesto 3,2989 u 2,8 i alineja 2. – mijenja se koeficijent za obračun plaće zamjenika gradonačelnika umjesto 2,6 u 2,45.

U 17.20 h g. Bakšić predlaže stanku od 10 minuta.

U 17.30 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Bakšić iznosi primjedbu ističući da prijedlog izmjena Odluke nije predložen na zakonit način jer predlagatelj može biti samo gradonačelnik, a ne Gradsko vijeće (članak 3. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi). Prijedlog nije zakonit. Koeficijenti plaća se mijenjaju odlukom Gradskog vijeća. Predlagač koeficijenata može biti samo jedna osoba – gradonačelnik.

G. Karaturović, zamjenik gradonačelnika pojašnjava da članak 3. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi govori o tome tko je jedini ovlašten predlagatelj ove Odluke, tj. da je to gradonačelnik, neovisno o tome tko su predlagatelji prema odredbama Poslovnika.

G. Žinić smatra da g. Karaturović krivo tumači članak 3. Na temelju članka 3. Zakona o plaćama su i donijeli ovu Odluku koji govori da osnovicu i koeficijente za obračun plaća župana, gradonačelnika, općinski načelnika i njihovih zamjenika određuje odlukom predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave u kojoj obnašaju dužnost. Ostaju pri svojem prijedlogu navodeći još jednu izmjenu - zamjeniku gradonačelnika predloženi koeficijent 2,45 mijenja se u koeficijent 2,38 jer maksimalni iznos koji može zamjenik imati je 0,85% od plaće gradonačelnika.

G. Karaturović citira članak 3. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi: Osnovicu i koeficijente za obračun plaća župana, gradonačelnika i općinskih načelnika i njihovih zamjenika određuje odlukom predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave u kojoj obnašaju dužnost, na prijedlog župana, gradonačelnika, odnosno općinskog načelnika.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa uz navedenu izmjenu koeficijenta zamjenika gradonačelnika daje se na glasovanje i usvaja s 10 glasova „ZA“ 4 glasa „PROTIV“ 1 glasom „SUZDRŽAN“.**

### Ad. 5.

Prijedlog Odluke o imenovanju povjerenstva za raspodjelu sredstava tekuće donacije u novcu udrugama koje se bave kulturnom djelatnošću i promicanjem i očuvanjem kulture



glinskog kraja pojasnila je gđa. Filipović. Prijedlog gradonačelnika je da se u sastav Povjerenstva imenuju Sanja Štingl-Vlašić, Ivo Žinić i Damir Šantek.

G. Dušan Bjelajac predlaže da se u Povjerenstvo imenuje i on kao predstavnik srpske nacionalne manjine. Moli i za slijedeću točku da se u Povjerenstvo imenuje Dragiša Lončarević.

U 17.50 h g. Žinić moli stanku od 5 minuta.

U 17.55 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Ivo Žinić predlaže da se u Povjerenstvo imenuju slijedeći članovi:

1. Sanja Štingl-Vlašić, dr.med.,
2. Mario Spajić, dipl.uč.
3. Marina Cerjak, dipl.ing.sum.
4. Katica Filipović, struč.spec.oec.
5. mr.sc. Dušan Bjelajac, dr.med.

G. Milan Bakšić prihvća prijedlog članova Povjerenstva osim Katice Filipović jer je djelatnica gradske uprave koja ne može biti imenovana bez odobrenja gradonačelnika. Može samo biti na usluzi Povjerenstva, ali ne i član.

Na izjavu g. Žinića da Povjerenstvo treba pravnu pomoć zbog čega je gđa. Filipović predložena kao član, g. Bakšić konstatira da će sve stručne službe biti na usluzi svim povjerenstvima, ali ne i članovi istih.

G. Damir Šantek konstatira da je u zadnjem sazivu bilo vijećnika u povjerenstvu koje imenuje gradonačelnik zbog čega može biti i obrnuto. Nema zapreke da se gđa. Filipović imenuje.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o imenovanju povjerenstva za raspodjelu sredstava tekuće donacije u novcu udrugama koje se bave kulturnom djelatnošću i promicanjem i očuvanjem kulture glinskog kraja s navedenom izmjenom i dopunom daje se na glasovanje i usvaja s 11 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“.**

#### **Ad. 6.**

Prijedlog Odluke o imenovanju povjerenstva za raspodjelu sredstava tekuće donacije udrugama proizašlim iz Domovinskog rata, udrugama čija je djelatnost povezana sa zaštitom socijalno ugroženih skupina ili osoba sa zdravstvenim ili tjelesnim poteškoćama, te ostalim udrugama Grada Gline pojasnila je gđa. Filipović. Prijedlog gradonačelnika je da se u sastav Povjerenstva imenuju Sanja Štingl-Vlašić, Ivo Žinić i Damir Šantek.

G. Dušan Bjelajac predlaže da se u Povjerenstvo imenuje član Gradskog vijeća Dragiša Lončarević kao predstavnik srpske nacionalne manjine.

G. Ivo Žinić predlaže da se u Povjerenstvo imenuju slijedeći članovi:

1. Ivo Prajdić
2. Stjepan Grudenić
3. Stjepan Tonković
4. Dragiša Lončarević
5. Katica Filipović, struč.spec.oec.

G. Milan Bakšić prihvća prijedlog članova Povjerenstva osim Katice Filipović jer je djelatnica gradske uprave i može samo biti na usluzi Povjerenstva, ali ne i član.

G. Dušan Bjelajac smatra da predstavnik nacionalne manjine treba biti prisutan da vidi, upozna i pomogne.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o imenovanju povjerenstva za raspodjelu sredstava tekuće donacije udrugama proizašlim iz Domovinskog rata, udrugama čija je djelatnost**

povezana sa zaštitom socijalno ugroženih skupina ili osoba sa zdravstvenim ili tjelesnim poteškoćama, te ostalim udrugama Grada Gline s navedenom izmjenom i dopunom daje se na glasovanje i usvaja s 11 glasova „ZA“ 2 glasa „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“.

#### Ad. 7.

Prijedlog Zaključka o usklađenosti Plana zaštite od požara i tehnoloških eksplozija pojasnio je g. Bakšić.

G. Prajdić predlaže da se na stranici 3. u drugom redu koji se odnosi na Dobrovoljno vatrogasno društvo Viduševac iza riječi „društvo“ doda tekst: „(središnje društvo)“.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Zaključka o usklađenosti Plana zaštite od požara i tehnoloških eksplozija s navedenom dopunom na stranici 3. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

#### Ad. 8.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Gline na način da se razrješuje dužnosti načelnika Stožera Slađana Majstorović, te se imenuje Igor Karaturović, zamjenik gradonačelnika, pojasnio je g. Bakšić.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

#### Ad. 9.

G. Damir Šantek, predsjednik Povjerenstva za izbor i imenovanja predlaže da se u Upravno vijeće Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina imenuju sljedeće osobe:

1. Antun Šogorić, dipl.teolog
2. Mario Spajić, dipl.uč.
3. Marina Cerjak, dipl.ing.šum.

U 18.15 h g. Igor Karaturović moli stanku od 10 minuta.

U 18.25 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Karaturović izjavljuje da se ne prihvća navedeni prijedlog. Odredbama Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju člankom 34. stavkom 2. i 3. propisano je da Upravno vijeće ima 5-7 članova te da najmanje polovicu članova imenuje osnivač iz reda javnih radnika, 1 člana biraju roditelji djece korisnika usluga, a ostali članovi biraju se tajnim glasovanjem iz reda odgojitelja i stručnih suradnika dječjeg vrtića. Odredbama Statuta dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina iz 2011.g. u članku 34. propisano je da dječjim vrtićom upravlja Upravno vijeće koje ima pet članova. Jedan član bira se iz reda odgojitelja i stručnih suradnika dječjeg vrtića, 3 člana imenuje osnivač, a jednog člana biraju roditelji djece korisnika usluge dječjeg vrtića. Sukladno članku 48. stavku 1. točki 6. zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi gradonačelnik imenuje i razrješuje predstavnike jedinice lokalne (regionalne) samouprave u tijelima javnih ustanova, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba iz članka 35. stavka 1. točke 5. Zakona osim ako posebnim zakonom nije drugačije određeno. Nije drugačije određeno, a dječji vrtić je pravna osoba koju je osnovao Grad Glina. Sukladno tome i činjenici da je mandat trima članicama Upravnog vijeća dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina kojeg je imenovao Grad Glina u prethodnom mandatu istekao 25.

svibnja, gradonačelnik je 26. svibnja donio odluku o imenovanju članova Upravnog vijeća dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina koji su predstavnici Grada Gline na razdoblje od 4 godine: Diana Cestarić, Sladana Majstorović, Adrijana Kirin.

G. Šantek smatra da je gradonačelnik prekršio zakonski propis. Dječji vrtić ima svoj Statut i članak 34. kaže da 3 člana Upravnog vijeća dječjeg vrtića imenuje osnivač, a osnivač je Gradsko vijeće. Dječji vrtić je ustanova. U Zakonu o ustanovama članak 38. kaže da javne ustanove imenuje predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave. Gradonačelnik će morati povući svoje imenovanje.

G. Bakšić čita članak 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

G. Karaturović pojašnjava da članak 3. Statuta dječjeg vrtića „Bubamara“ piše da je osnivač vrtića Grad Glina. Predstavničko tijelo Grada Gline je Gradsko vijeće, a izvršno tijelo je gradonačelnik. Posebni propis ne kaže tko tu odluku donosi. Tu materiju riješio je Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Zakon o ustanovama članak 35. kaže da ustanovom upravlja upravno vijeće ili drugi kolegijalni organ ako posebnim zakonom nije drugačije određeno. Sastav, način imenovanja odnosno izbora članova i trajanje mandata upravnog vijeća i način donošenja odluka utvrđuju se zakonom odnosno aktom o osnivanju i statutom ustanove. Statutom ustanove nije rečeno da je to Gradsko vijeće nego da je osnivač ustanove dječji vrtić „Bubamara“ Glina Grad Glina, a da odluke u ime osnivača o imenovanju predstavnika u upravno vijeće to nije regulirano. Rečeno je da osnivač imenuje tri člana. Ukupno ima pet članova.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Povjerenstva za izbor i imenovanja da se u Upravno vijeće dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina imenuju Antun Šogorić, Mario Spajić i Marina Cerjak daje se na glasovanje i usvaja s 9 glasova „ZA“ 3 glasa „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“.**

#### **Ad. 10.**

Gđa. Andreja Kuzmić, ravnateljica dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina pojašnjava prijedlog izmjena i dopuna Statuta dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina koje je potrebno donijeti radi usklađivanja s važećim zakonima u Republici Hrvatskoj.

G. Žinić u ime Kluba vijećnika konstatira da prihvaćaju prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta dječjeg vrtića te predlaže izmjene:

-članak 3. briše se

-članak 10. briše se.

G. Karaturović pojašnjava da je odredbom članka 41. stavka 1. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju propisano da statut dječjeg vrtića i pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada dječjeg vrtića kao javne službe donosi Upravno vijeće uz prethodnu suglasnost osnivača dječjeg vrtića. Napominje da je ovlast Gradskog vijeća da daje ili ne daje prethodnu suglasnost.

G. Šantek smatra da je g. Karaturović kontradiktoran jer je prvo rekao da treba, a sada kaže da ne treba.

**Prijedlog izmjena i dopuna Statuta dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina uz predloženu izmjenu Kluba vijećnika HDZ-HSP-dr. A. Starčević-HSS daje se na glasovanje i usvaja s 9 glasova „ZA“ 3 glasa „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“.**

#### **Ad. 11.**

G. Damir Fabijanac, v.d. pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu pojašnjava Prijedlog Odluke o nerazvrstanim cestama kojim se u

narednom periodu određuje način gospodarenja nerazvrstanim cestama na području Grada Gline. Kod broja Narodnih novina umjesto broja 49/1 upisati 49/11.

G. Žinić predlaže izmjenu u članku 6. na način da se iza riječi „cesta“ dodaje tekst: „na prijedlog povjerenstva koje imenuje Gradsko vijeće“. Pripremili su i prijedlog članova povjerenstva.

U 18.40 h g. Karaturović moli stanku od 5 minuta.

U 18.45 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Bakšić postavlja pitanje da li će Povjerenstvo dati dozvolu da gradska uprava ide pratiti stanje na cestama?

G. Žinić pojašnjava da upravni odjel vodi brigu kompletno o održavanju nerazvrstanih cesta, prati, planira, kontrolira. Htjeli su izbjeći da gradonačelnik bude sv. Nikola nego žele da bude malo transparentnije. Kada se donosio program htjeli su kroz njega definirati da održavanje nerazvrstanih cesta bude transparentno, tj. da tamo gdje su navažanje, asfaltiranje ili neki drugi radovi potrebni budu i provedeni.

G. Bakšić smatra da predlagач hoće da on određuje kada se treba izaći, koju ulicu i kada popraviti. Što će se dešavati kod odrona i hitnih stvari zakonom određenih da se moraju rješavati. Svaki put bi trebali zvati Povjerenstvo da određuje što će se na cestama dešavati. Brkaju se ovlasti Gradskog vijeća i gradonačelnika u nekim stvarima. Smatra da će ovo stvoriti jako puno problema i neće moći biti učinkovito.

G. Davidović postavlja pitanje, ako se dopuni članak 6., što je onda gradsko povjerenstvo, isto sv. Nikola? Radi se zbrka i određeni broj odluka je mimo Statuta, Poslovnika i zakona RH koje je donijelo Gradsko vijeće.

G. Šantek pojašnjava da imamo cca 2.000.000 kn, višak cesta i manjak novaca. Nije stvar u povjerenstvu nego da više ljudi više zna.

G. Bakšić pojašnjava da se radi na osnovu prijava i nadzora prema redoslijedu. Popis cesta je trebao biti napravljen prije 15 godina. Podložen je mijenjanju i mijenjat će se. Odluka o povjerenstvu je nepotrebna. Da li to znači da mora dati naredbu da sutra sve stane dok povjerenstvo ne kaže što i kako?

G. Žinić pojašnjava da su htjeli da se kroz program o komunalnim djelatnostima neke stvari definiraju. Smatra da je te radove (2.000.000 kn) trebala odrađivati naša komunalna tvrtka koju imamo pod kontrolom. Nema određene kontrole što ih kao vijećnike muči. Povjerenstvo neće odlučivati o tome da li treba negdje kamion nasuti što je Odlukom drugačije definirano. Radi se o sustavnom praćenju. Žele da bude program održavanja nerazvrstanih cesta što traže cijelo vrijeme gdje bi bilo pobrojane koje su ceste prioritet, a to su ceste gdje su ljudi. Odjel vodi cijelu priču, a povjerenstvo se sastaje jednom mjesečno i kaže da je to dobro. Ovog trena održavanje nerazvrstanih cesta nije pod potpunom kontrolom jer dobivaju drugačije informacije s terena.

G. Bakšić pojašnjava da je svaka situacija drugačija. HEP traži uređenje jedne ceste gdje ne živi niti jedna osoba. Predlaže odbijanje amandmana.

G. Žinić izjavljuje, da ne bi zaustavili održavanje nerazvrstanih cesta koliko je to moguće sukladno Poslovniku, dostavio je predsjednici prijedlog članova Povjerenstva, da li je moguće u sklopu ove točke predložiti povjerenstvo, a ako nije, onda će na nekoj drugoj sjednici. Ostaju kod svojeg prijedloga da se u članku 6. dopuni navedena rečenica. Želi predložiti povjerenstvo koje može odmah početi s radom.

Gđa. Štingl-Vlašić smatra da, ako je gradonačelnik iznio činjenicu da postoji samo mogućnost obustave održavanja cesta zato što nije formirano povjerenstvo, predlaže da se nade zakonski model kako će se to povjerenstvo sada predložiti.

G. Šantek predlaže da, ako vijećnici neće odmah prihvatiti uz ovu točku slijedeći zakonski model, kada se zaključi sjednica, predsjednica Vijeća u roku 5 minuta saziva vanrednu sjednicu i samo je to točka dnevnog reda. Predlaže da se usvoji odmah.

G. Karaturović pojašnjava da je Odluka o nerazvrstanim cestama opći akt, a odluka o imenovanju članova povjerenstva to nije i ne može biti sastavni dio općeg akta. Prijedlog članova povjerenstva je suštinski prijedlog dopune dnevnog reda koji ne može biti jer je bio na početku sjednice. Ako je predstavnička većina na početku sjednice znala što će predložiti u ovoj Odluci, a tiče se dopune Odluke o nerazvrstanim cestama, trebala je predložiti dopunu dnevnog reda da predlaže povjerenstvo.

Gđa. Štingl-Vlašić moli gradonačelnika da još jednom pojašni svoj izričaj u kojem navodi da će, ako se prihvati povjerenstvo za suradnju s upravnim službama, doći do obustave održavanja nerazvrstanih cesta.

G. Bakšić izjavljuje da ne zna koja su to imena u povjerenstvu jer netko iz vladajuće koalicije smatra da 3 ili 5 ljudi su ti koji će donositi odluke u svim situacijama nužnim i hitnim na cestama Grada Gline što je van djelokruga Gradskog vijeća. Ako se bude na taj način radilo, imati ćemo strašan problem, jer za svaku stvar koja bude hitna u ponoć, 1 ili 2, morati će zvati povjerenstvo.

G. Stojić, zamjenik gradonačelnika naglašava da nitko nije rekao da ceste od 11. mjeseca prošle godine do 20.05. kada je budžet stupio na snagu nisu održavane. Ima mjesta gdje se ne može nikako doći. Što će povjerenstvo odlučiti u slučaju gdje su se ljudi vratili u Rovišku, kilometar od glavne ceste, nemaju struje niti ceste koju je zatvorilo grmlje. Povjerenstvo može reći tu nećemo ulagati jer tu živi dvoje ljudi. Radovi se ne smiju zaustavljati.

U 19.10 h gđa. Sanja Štingl-Vlašić predlaže stanku od 5 minuta.

U 19.20 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

G. Žinić predlaže novi članak 6a. koji glasi: „Kontrolu izvedenih radova provest će jednom mjesečno predstavnici Gradskog vijeća u slijedećem sastavu: Damir Šantek, Stjepan Tonković, Stjepan Grudenić.

Gđa. Vrga smatra da bi povjerenstvo dobro došlo te da ne vidi razloga zašto se ne bi ugradilo negdje u članak od 34.-38. gdje je nadzor. Bilo bi daleko logičnije da nadzor vrše članovi Gradskog vijeća ili povjerenstva.

G. Davidović postavlja pitanje da li u opći akt mogu ući imena i prezimena?

G. Karaturović pojašnjava da je odgovor na to pitanje različit ovisno o tome da li ga daje gradonačelnik, pravnik ili predstavnička većina ili netko šesti.

G. Bjelajac predlaže da tri imena budu iz različitih stranaka, SDP i HDZ što bi bilo vjerodostojnije.

G. Žinić pojašnjava da imamo te ljude u osobama gradonačelnika i zamjenika.

G. Davidović konstatira da svaki vijećnik ima pravo izaći na teren i vidjeti što se napravilo.

G. Karaturović kao pravnik smatra da je ovo opći akt u kojem ne bi trebala biti sadržana ova odredba. Podsjeća na odredbu članka 8. Poslovnika, a što je propisano Statutom i nekim drugi propisima, koji kaže da su pročelnici upravnih tijela dužni vijećniku pružiti obavijest i uvide u materijal o temama koje su na dnevnom redu sjednice Gradskog vijeća ili se pripremaju za sjednice Gradskog vijeća ili radnih tijela čiji je član taj vijećnik, ali i druge obavijesti koje su mu kao vijećniku potrebne. Vijećnik može zatražiti obavijesti i objašnjenja od predsjednika Gradskog vijeća i predsjednika radnih tijela o radu tijela kojima oni predsjedavaju.

G. Prajdić izjavljuje da kao čovjek, a iza toga i kao gradski vijećnik, nikada nije sumnjao u dobre namjere gradonačelnika, njegovih suradnika, stručnih službi. Međutim, ovakvo protivljenje prijedloga jednog kontrolnog tijela koje bi kontroliralo uz ostale službe odljev 2.500.000 kn proračunskih sredstava iz Grada Gline nekom trećem s kojim je napravljen ugovor, ga dovodi u sumnju zašto je toliko naivan čovjek.

G. Bakšić konstatira da vijećnici u svakom trenutku mogu kontrolirati sve što se dovozi svojim osobnim dolaskom. Način na koji je akt predložen nije po zakonu i to je problem.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o nerazvrstanim cestama s dodatkom članka 6a. daje se na glasovanje i usvaja s 10 glasova „ZA“ 2 glasa „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“.**

#### **Ad. 12.**

Prijedlog Odluke o popisu nerazvrstanih cesta na području Grada Gline pojasnio je dr.sc. Damir Fabijanac.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o popisu nerazvrstanih cesta na području Grada Gline daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

#### **Ad. 13.**

Prijedlog Odluke o određivanju posebne namjene za nekretninu u vlasništvu Grada Gline (čest.kat.broj 5 u kat. općini Glina, Trg dr. Franje Tuđmana 6, Glina) pojasnio je g. Bakšić. Prostor bi se koristio u svrhu obavljanja djelatnosti na zaštiti prava i interesa hrvatskih branitelja, veterana Domovinskog rata, hrvatskih ratnih vojnih invalida iz Domovinskog rata i članova obitelji smrtno stradalih hrvatskih branitelja.

G. Žinić smatra da je prijedlog ishitren. Kao predsjednik Udruge dragovoljaca i veterana Domovinskog rata izjavljuje da nisu iskazali interes za ovaj prostor, a nije niti HVIDR-a. Smatra da bi ove udruge trebale dobiti bolji prostor. Prostor je na katu, a imamo ljude u kolicima i prostor nije primjeren. Za ove dvije udruge bi trebao kvalitetniji prostor. Kao Klub vijećnika podržat će Odluku, ali tu je još jedan problem. U jednom stanu smještena je obitelj Rožanković. Bio je prijedlog da se ide na zamjenu ovog stana za drugi stan u državnom vlasništvu. Volio bi da g. Rožanković dade svoju privolu da li se žele izmjestiti z tog stana kako se ne bi ovom Odlukom napravio još veći problem. Spreman je pomoći da se ta obitelj izmjesti.

G. Bakšić pojašnjava da će prostor ići na natječaj što ne znači da tu moraju ući sve udruge branitelja. Obitelj Rožanković je zbog veličine stana izrazila želju zamjene stana za manji.

Nazočno 15 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o određivanju posebne namjene za nekretninu u vlasništvu Grada Gline (čest.kat.broj 5 u kat. općini Glina, Trg dr. Franje Tuđmana 6, Glina) daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.**

Sjednica je dovršena u 18,40 sati.

Klasa: 021-05/13-01/10

Urbroj: 2176/20-02-14-19

Glina, 10. lipanj 2014.

ZAPISNIČAR

*Jadranka Goršeta*  
Jadranka Goršeta



PREDSJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA

*Sanja Štengl-Vlašić*  
Sanja Štengl-Vlašić, dr.med.