



REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD GLINA
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/14-01/05

URBROJ: 2176/20-02-15-42

Glina, 15. rujan 2015.g.

ZAPISNIK

-sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline održane 15. rujna 2015.g. s početkom u 16.00 h u Knjižnici i čitaonici Glina, S. i A. Radića 10.

NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA

1. Sanja Štingl-Vlašić
2. Stjepan Tonković
3. Mario Spajić
4. Mato Krmpotić
5. Damir Šantek
6. Ivan Prajdić
7. Mijo Ančić
8. Stjepan Grudenić
9. Janko Lisac
10. Franjo Glušac
11. Milan Davidović
12. Gojko Divjak
13. Ljuba Vrga
14. Dušan Bjelajac

Izostanak ispričala: Gordana Crnković

Izostanak nije ispričao: Dragiša Lončarević

OSTALI NAZOČNI

1. Milan Bakšić, gradonačelnik
2. Igor Karaturović, dipl.iur., zamjenik gradonačelnika
3. Đuro Stojić, zamjenik gradonačelnika
4. Bojan Dadasović, dipl. iur, pročelnik Stručne službe Grada Gline
5. dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr., pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu
6. Katica Filipović, struč.spec.oec., pročelnica UO za financije i proračun
7. Goran Davidović, „Komunalac Glina“ d.o.o.
8. Suzana Šantek, ravnateljica Knjižnice i čitaonice Glina
9. Andreja Kuzmić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Bubamara“ Glina

PREDSTAVNICI MEDIJA:

1. Nikola Maričković-Radio Banovina
2. Damir Brkić

Sjednica je tonski snimana: Stjepan Rastovski

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić, predsjednica Gradskog vijeća otvara sjednicu te konstatira nazočnost 13 članova Gradskog vijeća.

Čita predloženi

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 11. sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gline za 2015. godinu
3. Prijedlog Odluke o prijedlogu kandidata za članove Nadzornog odbora trgovačkog društva »Vodovod Glina« d.o.o.
4. Prijedlog Odluke o imenovanju Nadzornog odbora Agencije za razvoj Grada Gline d.o.o.
5. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za financije i proračun
6. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova i ljudska prava
7. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Gradskog povjerenstva za potpore u poljoprivredi i ruralnom razvoju
8. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje povijesnih činjenica za razdoblje 1941.-1947. godine
9. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Gline za razdoblje 1. srpanj do 31. prosinac 2014.g.
10. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Gline za razdoblje 1. siječanj do 30. lipanj 2015.g.

G. Igor Karaturović, zamjenik gradonačelnika konstatira da se u točki 4. prijedloga dnevnog reda radi o prijedlogu kandidata za članove Nadzornog odbora, identično kao i u točki 3.

Na sjednicu dolazi član Gradskog vijeća Mato Krmpotić. Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

G. Damir Šantek:

- u ime Kluba vijećnika HDZ-HSS-HKS predlaže skidanje s dnevnog reda točki broj 3., 4. i 8.

G. Milan Bakšić, gradonačelnik moli obrazloženje zbog čega se predlaže skidanje navedenih točki s dnevnog reda.

G. Damir Šantek:

- dnevni red sastavlja predsjednica Gradskog vijeća koja je dobila obrazloženje.

G. Franjo Glušac:

- predlaže skidanje točke 6. s dnevnog reda.

G. Igor Karaturović:

- ukazuje na obavezu podjele trgovačkog društva „Komunalac Glina“. Dnevni red je predložen od same predsjednice zbog čega moli vijećnike da vode računa o tome da Gradsko vijeće iskoristi svoju ovlast da predloži kandidate kako je navedeno u točkama 3. i 4. Moli da se pročita obrazloženje.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-obrazloženje nema u pisanom obliku, a prema informacijama dogodile su se određene nove situacije koje će utjecati na daljnje odluke koalicije zbog čega treba dati vremena da se određene stvari iskomuniciraju i da se utvrde u skladu sa zakonom. Nada se da će koalicija koja je predložila izmjene do slijedeće sjednice sve izdefinirati.

G. Igor Karaturović:

- što se tiče točke 3. dnevnog reda, radi se o prijedlogu kandidata za Nadzorni odbor „Vodovoda“ zbog čega podsjeća da je obaveza do 30. rujna predati zahtjev za upis „Vodovoda“ Glina u sudski registar.

G. Damir Šantek:

- zašto se čekao zadnji rok?

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-založiti će se da sve bude u skladu sa zakonom i da se pripremi u roku.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

1. prijedlog da se s dnevnog reda skine točke broj 3. daje se na glasovanje i usvaja s 9 glasova „ZA“ i 5 glasova „PROTIV“,
2. prijedlog da se s dnevnog reda skine točka broj 4. daje se na glasovanje i usvaja s 9 glasova „ZA“ i 5 glasova „PROTIV“,
3. prijedlog da se s dnevnog reda skine točka broj 6. daje se na glasovanje i odbacuje s 5 glasova „ZA“ 8 glasova „PROTIV“ 1 glasom „SUZDRŽAN“,
4. prijedlog da se s dnevnog reda skine točka broj 8. daje se na glasovanje i usvaja s 10 glasova „ZA“ 3 glasa „PROTIV“ 1 glasom „SUZDRŽAN“.

G. Bojan Dadasović čita izmijenjeni

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 11. sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gline za 2015. godinu
3. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za financije i proračun
4. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova i ljudska prava
5. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Gradskog povjerenstva za potpore u poljoprivredi i ruralnom razvoju
6. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Gline za razdoblje 1. srpanj do 31. prosinac 2014.g.
7. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Gline za razdoblje 1. siječanj do 30. lipanj 2015.g.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Dnevni red daje se na glasovanje i usvaja s 10 glasova „ZA“ 1 glasom „PROTIV“ 2 glasa „SUZDRŽAN“.

Ad. 1.

G. Stjepan Tonković:

- na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća postavio je slijedeće pitanje: „Pravilnik o korištenju službenog automobila – piše da gradonačelnik može koristiti službeno vozilo od 0-24 sata te može koristiti u privatne svrhe. Da li to znači da može putovati na more i voziti obitelj. Ako je u skladu sa zakonom, koliko je to moralno?“. Gradonačelnik je ušao za govornicu i rekao »O tvome moralu cijela Glina zna.« što traži da se doda u zapisnik jer bi jednog dana želio raspraviti o svojem i gradonačelnikovom moralu.

G. Bojan Dadasović, pročelnik Stručne službe Grada Gline:

- postoje dvije vrste zapisnika, skraćeni i tonski. U tonskom je svaki detalj, dok skraćeni zapisnik sadrži samo činjenice koje su bile odlučne za donošenje određene odluke. U konkretnom slučaju radi se o subjektivnom dojmu. Zapisnik ne može biti kompilacija tonskog i skraćenog zapisnika. Ovo što se dobiva u materijalima je skraćeni zapisnik.

G. Stjepan Tonković:

- nije zadovoljan odgovorom jer smatra da je to jako bitno te da ga je gradonačelnik uvrijedio.

G. Milan Bakšić:

- ukoliko g. Tonković smatra da taj dio treba ući u zapisnik, zamoljava da se na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća kompletan dio njegovih izjava stavi u zapisnik.

Ostalih primjedbi nije bilo.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Zapisnik s 11. sjednice Gradskog vijeća, uz navedenu dopunu g. Tonkovića, daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Aktualni sat

G. Bojan Dadasović čita odredbe Poslovnika o trajanju aktualnog sata i postavljanju pitanja.

Na poziv predsjednice Gradskog vijeća gđe. Sanje Štingl-Vlašić g. Dražen Pejaković, županijski vijećnik obraća se Gradskom vijeću sa slijedećim prijedlozima:

1. obnoviti ogradu na betonskom igralištu na Banovcu,
2. složiti tim u kojem bi bio gradonačelnik, netko od zamjenika, predsjednica Gradskog vijeća i netko od članova Vijeća, on kao županijski vijećnik te da se pozove župan ili netko od njegovih zamjenika na razgovor s voditeljicom Ispostave Hrvatskih voda u Sisku kako bi se zajednički lobiralo i potaklo Hrvatske vode da očiste tok rijeke Maje od Joševice do Prekope,
3. osuđuje odluku Ministarstva prometa koji su donijeli novi Pravilnik čime se županijskim uprava za ceste oduzimaju milionska sredstva čime pod upitnik dolazi asfaltiranje nekih prometnica na području Grada Gline. Prometnica koja je pod upitnikom je Gređani-Hrvatsko Selo-prema Topuskom čime bi se skratio put prema lječilištu za 5 km u jednom smjeru. Načelnik Općine Topusko obećao je sukladno

mogućnostima financirati gradnju do 500 m. Da li se Grad Glina može uključiti s nekoliko stotina metara od strane Briona?

G. Stjepan Tonković postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. Veterinarska stanica u Donjoj Bučici koja je u vlasništvu RH treba popravak na krovu. Da li Grad može pomoći ili da se od Fonda zatraži da se preda u vlasništvo Grada?

2. otvaranje radova na novom staračkom domu u Glini kada su predstavnici UNDP i Američkog veleposlanstva iznijeli podatak da će to biti objekat za povratnike, tj. za srpsku manjinu koja je u Srbiji, to je diskriminacija i za takvo nešto u Gradskom vijeću nije digao ruku. Da li je to točno i ako je, da li je gradonačelnik bio upoznat s namjenom tog staračkog doma? Tko će biti u vlasništvu narednih pet godina tog doma?

G. Milan Bakšić:

1. Veterinarska stanica – na nedavnom sastanku u Bučici rečeno je da udruga u suradnji s Gradom Glina treba napraviti program u kojem bi se moglo zatražiti od Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom ili od RH. Vrlo teško se dobivaju objekti i Grad Glina četiri objekta traži već četiri godine i nisu još dobiveni.

2. objekt bolnice – Gradsko vijeće 1. ožujka 2012.g. donijelo je zaključak da Agencija za upravljanje državnom imovinom predmetnu imovinu dodijeli u vlasništvo SMŽ radi realizacije zajedničkog projekta „Osnivanje ustanove za zbrinjavanje starih i nemoćnih osoba“. Cilj Grada Gline bio je da se na bilo koji način, uz pomoć Županije taj objekt uredi i stavi u funkciju. Županija se javila na nekoliko natječaja i prihvaćen je natječaj koji je 2011.g. potpisala Vlada RH, Vlada Republike Srbije, Vlada Republike Bosne i Hercegovine i Vlada Republike Crne Gore o tome da se zbrinjavaju ljudi koji su bili ratom zahvaćeni, prognanici, izbjeglice odnosno grupa ljudi za koju se smatra da im je potrebna pomoć. Sisačko-moslavačka županija se javila na taj program i na donatorskoj konferenciji u Sarajevu je prošlo, a odlučeno je da objekt ide u izgradnju za dom za starije i nemoćne s područja RH, za izbjeglice i prognane. Rješava se problem ugrožene skupine, ali ne na taj način da dolazi bilo tko, iz bilo kojeg područja bivših država Jugoslavije. Najvjerojatnije će to sve biti s područja RH. Popis u dogovoru sa Županijom radi UNHCR. Dao je prijedlog UNHCR-u za jedan sastanak kako bi stare ljude s teritorija Grada Gline unutra stavili. Županija je prihvatila taj projekt i program i kompletan objekt je u vlasništvu Sisačko-moslavačke županije. Ne odgovara istini izjava g. Tonkovića da će se po Srbiji skupljati stariji i nemoćni i dovoziti u Glinu.

G. Stjepan Tonković:

- ipak istina je da će određena ciljana skupina popunjavati taj dom. Nije protiv izgradnje tog doma, ali smatra da su gradonačelnik, županica, a možda i sadašnji župan trebali izvijestiti javnost. Boji se da ne bi ciljana grupa ljudi i bila zaposlena. Zašto je rečeno da će se nakon pet godina taj objekt vratiti u vlasništvo Županije?

G. Milan Bakšić:

- objekt je u vlasništvu Sisačko-moslavačke županije koja je prihvatila, uz suglasnost Grada Gline, bivše županice i sadašnjeg župana, da se provodi program u kojem se zbrinjavaju, u prvom redu stari i nemoćni, a u programu koji se zove zbrinjavanje

izbjeglih i prognanih u RH. To su stari i nemoćni, izbjegli i prognani. Ingerenciju oko zapošljavanja ima Sisačko-moslavačka županija.

G. Stjepan Grudenić postavlja pitanje gradonačelniku:

- na upit građana kada će biti asfaltiranje novog naselja odgovoreno je da se u rujnu planira prijaviti na europske fondove za modernizaciju infrastrukture u tom dijelu. Da li se radi što na tome?

G. Milan Bakšić:

- nije siguran da je to rekao za novo naselje za koje nije do kraja pripremljena dokumentacija. Vlada RH i Ministarstvo poljoprivrede nisu objavili natječaje, a što bi po najavi Ministarstva moglo biti tijekom 10. mjeseca. Izvinjava se stanovnicima novog naselja ako je rekao izneseno od strane Stjepana Grudenića. Pripremljena je ulica K. Tomislava i Majska s odvojkom A. Kovačića. Od manjih ulica gotova je ul. J. Šemerca.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-da li gradonačelnik ima u planu u određenom periodu razmotriti ili početi pripremati projekt prema novom naselju?

G. Damir Fabijanac, pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu:

- u tijeku je rješavanje imovinsko pravnih odnosa, tj. izrada parcelacijskog elaborata nakon čega će uslijediti postupak rješavanja imovinsko pravnih odnosa.

G. Milan Bakšić:

-za sve ono što će Grad Glina prijavljivati morati će se dobiti dozvola od Gradskog vijeća. Novo naselje se rješava više od godinu i pol i sigurno će se rješavati još barem u narednih 12 mjeseci.

G. Stjepan Grudenić:

- predaje gradonačelniku dokument (gradonačelnik ga čita) u kojem piše da je Grad Glina kao investitor ishodovao lokacijsku dozvolu te da je u tijeku pribavljanje građevinske dozvole i rješavanje imovinsko pravnih odnosa. Istaknuto je da će poslove oko modernizacije infrastrukture u ovom naselju prijaviti u sklopu državnog natječaja za dobivanje sredstava iz fondova EU čije se raspisivanje očekuje krajem rujna 2015.g.

G. Damir Šantek:

- dogovorio je s pročelnikom izmjenu Odluke o nerazvrstanim cestama (jedna cesta u Velikoj i dvije u Maloj Solini). Moli dva izvješća u pisanom obliku u roku 15 dana. Prvo izvješće odnosi se na stambene zgrade za koje se nešto počelo raditi ili za koju je završeno etažiranje od 2014. i 2015.g. Drugo pitanje vezano je za poplavu prije godinu dana – što je napravljeno s kanalizacijom i odvodnjom u Ulici 6. kolovoza? Traži pisano što je u 2015.g. napravljeno.

G. Damir Fabijanac:

- podnesen je zahtjev za produljenje lokacijske dozvole koja se može produžiti na još dvije godine. Što se tiče odgovora kojeg je gradonačelnik potpisao, rješavanje imovinsko pravnih odnosa je glavni preduvjet za izdavanje građevinske dozvole koja je jedan od osnovnih dokumenata da se može pripremiti projekt za nominaciju na fondove EU.

G. Ivan Prajdić:

- prije 2 godine donesena je odluka vezana uz program održavanja i rekonstrukcije nerazvrstanih cesta. Kada je donesena odluka o sklapanju ugovora s Cestama Sisak uvjetovano se prihvatilo da se ugovor s Cestama Sisak može potpisati s tim da se za slijedeću sjednicu pripremi program održavanja nerazvrstanih cesta. Dvije godine je prošlo, a nema programa održavanja nerazvrstanih cesta. U kojoj je to fazi i kada će biti gotov? Do kada vrijedi ugovor s Cestama Sisak?

G. Damir Fabijanac:

- trenutno ne može točno odgovoriti do kada vrijedi ugovor s Cestama Sisak. Okvirni sporazum vrijedi dvije godine od dana sklapanja ili do utroška financijskih sredstava. Održavanje nerazvrstanih cesta odvija se temeljem potpisanog Okvirnog sporazuma i utvrđenih poslova u mjesečnim planovima. Za svaki mjesec radi se mjesečni plan gdje se uvažavaju okolnosti na terenu. Ima jako puno nerazvrstanih cesta, a jako malo financijskih sredstava za realizaciju.

G. Ivan Prajdić:

- kada će biti gotov plan održavanja nerazvrstanih cesta?

G. Igor Karaturović:

- prema zaključenom ugovoru se rade mjesečni planovi. Ugovor vrijedi dvije godine odnosno do trenutka kada su potrošena sva sredstva. Na idućoj sjednici Gradskog vijeća naći se odluka o odabiru novog izvoditelja.

G. Ivan Prajdić:

- poanta pitanja je bila da je taj ugovor s Cestama Sisak, po odluci Gradskog vijeća koje je bilo uvjetno, vanzakonski.

G. Milan Bakšić:

- planovi se donose na mjesečnom nivou i radilo se po mjesečnom financijskom planu tako da do 12. mjeseca ove godine, kada ovaj ugovor treba završiti, da ima sredstava (200.000 kn mjesečno) da se rasporedi i da uvijek ima dovoljna količina da se može intervenirati.

G. Stjepan Tonković:

- jedini je bio protiv davanja koncesije „Peteku“. Mjesečni plan se ne radi kao drugi gradovi i općine, da se radi godišnji plan i daje Gradskom vijeću na usvajanje. Da li treba mjesečni plan dati na usvajanje Gradskom vijeću.

G. Dušan Bjelajac postavlja dva pitanja gradonačelniku:

1. u Odluci o komunalnoj naknadi piše da komunalnu naknadu plaćaju stanovnici sela koji imaju najmanje pristupni put i vodo-snabdijevanje prema primjerenim mjesnim prilikama. Jesu li primjerene mjesne prilike u jednom selu gdje komunalnu naknadu plaćaju, a piju vodu s potoka? Da li se to smatra snabdijevanje vodom i da li je to primjereno? Što će se učiniti da se ta Odluka izmijeni i kada će Grad Glina napraviti plan i realizaciju snabdijevanja pitkom vodom udaljenih mjesta?

2. moli gradonačelnika da svojim utjecajem i pisanom zamolbom prema Županiji, uz napomenu postojanja peticije građana određenih sela, unazad tri godine stoji u ladicama, da se pokrene asfaltiranje ceste Mali Gradac-Veliki Gradac i Banski Drenovac-Banski Grabovac u dužini 1,5 km - 1,5 km.

G. Milan Bakšić:

1. komunalna naknada – Zakon kaže da kod vode za primjerene mjesne prilike se govori o bunarima. Ako je točno da nema niti bunara, to se mora hitno riješiti i maknuti iz komunalne naknade. Zamoljava vijećnika da obavijesti gradsku upravu- Odjel za gospodarske djelatnosti o kojem dijelu Grada se radi.

2. peticija za asfaltiranje na području Grada Gline – svake godine je pisao planove za asfaltiranje županijskih cesta na području Grada Gline. Cesta Drenovac-Grabovac napisana je već u dva navrata. Može uputiti dopis prema Županijskoj upravi za ceste i županu, ali je to ingerencija Sisačko-moslavačke županije koja će preko svoje Skupštine donijeti odluke. Tijekom slijedećeg tjedna dogovoren je sastanak gdje će g. Stipe Šapina doći u Glini kada će se pokušati dogovoriti da li postoji mogućnosti za još asfaltiranja tijekom ove godine i pokušati napraviti plan za 2016.g. Spomenute ceste će biti u pisanom obliku spomenute Županiji koja će donijeti konačnu odluku.

G. Dušan Bjelajac:

- obzirom na prvo pitanje radi se o obiteljima Drekić i Bulat. Predlaže da se bunari redovno čiste i održavaju. Moli da dopis gradonačelnika ode što hitnije.

G. Milan Bakšić:

- program čišćenja i sanacije bunara ide preko Crvenog križa gdje se građani trebaju javiti.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- što se tiče Crvenog križa, građani znaju za provođenje tog projekta te da se mogu javiti u Crveni križ da im se dođe očistiti bunar.

G. Stjepan Tonković:

- za Prijeku je dogovoreno da će iz Proračuna ići 50.000 kn za obnovu vrela.

G. Milan Bakšić:

- vrelo Prijeka – prije nekoliko dana djelatnici komunalne tvrtke bili su u naselju Prijeka i vrelo se trenutno ne može prići jer su tamo ograde i kukuruzi i ulazak stroja bi trenutno mogao napraviti štetu. To je vrelo koje će se pogledati i ići će u sanaciju kad se riješi prilaz.

Stanka od 17.30 – 17.40 h.

Ad. 2.

Gđa. Katica Filipović, pročelnica UO za financije i proračun:

-u promatranom razdoblju proračunski prihodi ostvareni su s 11,287 miliona kuna što je 31,56% od plana, a ako se gleda izvorne proračunske prihode, izvršeni su oko 50%. U odnosu na isti period prošle godine proračunski prihodi su pali za oko 20%. Rashodi su izvršeni s 10,747 miliona kuna što je 21,26% u odnosu na plan što je dobro izvršenje ako se uzme u obzir da u prvom dijelu godine nema izvršenja kapitalnih projekata. Kroz Proračun se vide samo raspoloživi prihodi i samo rashodi koji su fakturirani. U isto vrijeme ima izvršenih usluga i radova koji nisu fakturirani s 30.6.

G. Damir Šantek:

- u Proračunu i u zadnjih nekoliko mjeseci sluša se o projektima koji se provode: stara škola, sanacija odlagališta otpada Gmajna, nerazvrstane ceste (nije donesen program održavanja), projekt koji stoji školska dvorana, brana u Jukincu stoji, stambene zgrade – sve to dugo traje, projekt geotermalne vode – što je s tim? Rekonstrukcija gradske tržnice-nije se ništa napravilo u zadnjih godinu dana, društveni dom u G. Viduševcu-ništa se nije napravilo, Majska ulica, A. Kovačića, Josipa Šemerca, Kralja Tomislava-projekti koji su naglašavani da su u tijeku, tratoar u Radničkoj-nije se ništa izvršilo, ulice novog naselja-nije ništa započeto, cesta G. i D. Viduševac-još nije riješeno, dom u D. Viduševcu-stoji, širokopojasni Internet-nije započeto, vrelo Prijeka-inzistira da uđe u Proračun za ovu godinu. U Glini se netko ponaša kao djed mraz – puno projekata je započeto bez plana, a ništa konkretno da se završi. Treba ciljano započeti određene projekte i to završiti. Svi projekti predugo traju. Ostvareni prihodi su 31% što se može zaključiti da je loše planirano.

G. Goran Davidović, direktor „Komunalca Glina“ d.o.o.:

- što se tiče gradske deponije „Gmajna“ – žao mu je što se g. Šantek nije došao raspitati kakvi se poslovi odrađuju na gradskom deponiju (poziva ga da dođe da zajedno odu vidjeti na deponij i svakoga koga zanima). Zamoljava Glina tube i Radioteleviziju Banovina do iduće sjednice anketu prema građanima, ako žele, slajd show za vrijeme g. Šanteka dok je bio u Nadzornom odboru „Komunalca Glina“ da se vidi što je odrađeno, kako je odrađeno, kakve su dozvole bile, na što je ličila deponija, koliko se novaca potrošilo na sanacije.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-građane zanima da je odlagalište sanirano jer je bila tamo kada je bilo vrlo ružno.

G. Goran Davidović:

- žao mu je što nije nakon toga bila kada je sve sanirano da se uvjeri da sve štima.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-kao odgovorna osoba i direktor iznesao je činjenicu da je sanirano odlagalište otpada što je za Grad Glinu vrijedna informacija.

G. Damir Šantek:

- drago mu je da Glina ide naprijed. Netko je tu sanaciju morao platiti. Sutra u pola osam je kod direktora „Komunalca“. Pohvaljuje što je napravljeno na odlagalištu. Devet mjeseci je bio u Nadzornom odboru „Komunalca“ i u to vrijeme se nisu radile kriminalne radnje jer nikada nije pozvan niti na Uskok niti ikakva saslušanja kod državnih tijela. Moli, kada se spominje njegovo ime, da se malo pripazi te kada se spominju stvari kada g. Davidović nije bio i ne zna ništa o tome, da ima argumente.

G. Dušan Bjelajac:

- slaže se s g. Šantekom uz napomenu da ne želi ništa da nanese loše u mišljenju gradonačelnika. Ne razumije da se pola godina radi, čeka kapitalne projekte, i ako bude rebalans, ne očekuje ništa da će se učiniti gdje su nule. Da li se iz Proračuna moglo da se donese odluka da se jug koji je u mraku malo elektrificira? Smatra da je odluka gradonačelnika, kao izvršnog organa da se jednom selu ili koje je dijelom elektrificirano, uvede javna rasvjeta. Vrlo skeptično gleda na plan da će se ostvariti u slijedećem razdoblju. Da li se može izdvojiti nešto za javnu rasvjetu ne čekajući

kapitalne planove da se napravi barem jednom selu? Moli gradonačelnika i Gradsko vijeće da se nađu sredstva u rebalansu.

G. Franjo Glušac:

- smatra da nije ništa nerealno planirano, svi su digli ruku kada se Proračun donosio i govorilo se da će biti negativnih efekata po pitanju poreznih prihoda vezano za izmjene Zakona o porezu na dohodak. Realno je planirano i procijenjeno i realizacija je poreza na dohodak 49%. Kada se govori o izvršenju, vidi se da razlika u ukupnom iznosu izvršenja odnosi se na realizaciju pomoći koje su vezane za konkretne programe i projekte koji se planiraju realizirati u ovoj godini ili moraju biti sadržani u Proračunu kao bi mogli aplicirati na ta sredstva. Rashodi su u okviru planskih veličina što se planiralo da će se izvršiti. Zadovoljan je izvršenjem za 6 mjeseci.

G. Stjepan Tonković:

- nije točno da su svi jednoglasno prihvatili Proračun za ovu godinu. SDSS je glasao protiv Proračuna. Nezadovoljan je izvršenjem Proračuna. Upozorava da su sredstva u Proračunu strogo namjenska za vrelo u Prijeki, a gradonačelnik je rekao da obnavlja neko drugo vrelo. Sumnja da će se to vrelo napraviti.

G. Milan Bakšić:

- izvršenje u prihodovnoj strani, što se poreza tiče, je vrhunski pogođeno jer su prihodi od poreza 49,71%. Projekt kolektora B1 koji je upravo završen, a započet je i u materijalima za Gradsko vijeće se nalazi već 4 godine i u Proračunu je bio s procijenjenom troškovničkom vrijednosti 6 miliona kuna. Prenosio se iz godine u godinu do kraja same realizacije, jer kada se projekti nominiraju, moraju imati svoju poziciju u Proračunu. Što se tiče sredstava pomoći, stavljeni su prihodi od cca 7 miliona kuna za nominaciju projekata za ceste, projektna dokumentacija za reciklažno dvorište. Prihod kod kapitalnih pomoći nikada se ne može pogoditi jer ovisi o tijeku projekta. Što se tiče stare pošte (preko 3 miliona kuna) nema niti jednog natječaja na kojeg se može aplicirati. Investicije koje se rade u zadnjih 6 godina su dosta dobro raspoređene i svake godine se napravi nešto od kapitalnih objekata. Smatra da je u ovom periodu od 6 mjeseci pripremljeno dosta i odradile su se neke stvari koje nisu ovdje vidljive. Što se tiče primjedbe g. Bjelajca, HEP upravo sada priprema taj dio Grada Gline da se može priključiti javna rasvjeta, a naselje Dragotina do kraja ove godine. Ako se govori o ukupnim prihodima, Grad Glina nije prošao loše jer su na nivou planiranih. Zamoljava klubove da do 15.9. pošalju svoje prijedloge za Proračun za 2016.g. Što se tiče Prijেকে stavljeno je 50.000 kn gdje je stavljeno i Vilino vrelo što si je dao za obavezu da će riješiti. Što se tiče brane, ona nije gradski projekt nego je nominiran prema Hrvatskim vodama kao dio privatne investicije g. Cerjaka. Grad Glina je u ovom trenutku financijski relativno stabilan i napravljeno je, i u pripremi i u izvršenju u prvom polugodištu dosta. Do kraja godine manje-više završiti će se sve stvari koje su bile planirane. Od ključnih projekata u ovom periodu ostvareno je manje-više sve. Nije zadovoljan jer je natječaj za nastavak izgradnje sportske dvorane poništen i pripremljena je dokumentacija za novi natječaj.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gline za 2015.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 3.

G. Bojan Dadasović:

- predlaže se osnivanje i imenovanje Povjerenstva za financije i proračun u sastavu: Sanja Štingl-Vlašić, dr.med.-predsjednica, Franjo Glušac, dipl.oecc-član, prof.dr.sc. Vladimir Čavrak-član, Marina Cerjak-članica i Ljuba Vrga-članica. Zadaće Povjerenstva utvrđene su člankom 3. Odluke, a člankom 6. definirana je naknada za rad članova u Povjerenstvu. Prijedloge su dostavili Klub vijećnika HDZ-HSS-HKS koji su predložili dr. Sanju Štingl-Vlašić, prof.dr. Vladimira Čavraka, Franju Glušca, Marinu Cerjak i Nadu Vranešević, SDSS je predložio Ljubu Vrga, DPS je predložio Nadu Vlajković i Klub SDP i HSLŠ predložio je Franju Glušca. Povjerenstvo za izbor i imenovanja na sjednici od 9. rujna od predloženih kandidata izabrao je pet navedenih članova. Određeni članovi su povukli kandidature, a određeni članovi nisu izabrani.

G. Dušan Bjelajac:

- DPS je predložio Nadu Vlajković koja nije izabrana te predlaže amandman da se Nada Vlajković imenuje u Povjerenstvo za financije i proračun.

G. Milan Bakšić:

- daje amandman na prijedlog Odluke na način da se članak 6. briše, a preostali članci pomiču za jedan broj unazad.

Stanka od 18.35 – 18.40 h.

G. Damir Šantek:

- u ime Kluba vijećnika prihvaća se amandman u dijelu koji se odnosi na sve one koji nisu zaposlenici gradske uprave i gradski vijećnici da primaju naknadu, a svi oni koji su zaposlenici gradske uprave i gradski vijećnici da ne primaju naknadu.

G. Franjo Glušac:

- amandman gradonačelnika nije bio takav i treba glasati po prijedlogu kakav je bio
Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

1. amandman gradonačelnika da se briše članak 6., a preostali članci pomiču za jedan broj unazad daje se na glasovanje i odbacuje s 4 glasa „ZA“ 9 glasova „PROTIV“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“.

2. amandman vijećnika Dušana Bjelajca da se u Povjerenstvo imenuje Nada Vlajković te da se članak 4. mijenja na način da se riječ „pet“ mijenja s riječi „šest“ daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

3. amandman Kluba vijećnika HDZ-HSS-HKS da se članak 6. mijenja i glasi: „Predsjednik i članovi Povjerenstva“ – ostaje kako je, a da se iza njega doda stavak 2. „Pravo na naknadu nemaju članovi Gradskog vijeća Grada Gline i zaposlenici gradske uprave Grada Gline.“ daje se na glasovanje i usvaja s 9 glasova „ZA“ 4 glasa „PROTIV“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za financije i proračun s usvojenim amandmanima daje se na glasovanje i usvaja s 12 glasova „ZA“ i 2 glasa „PROTIV“.

Ad. 4.

G. Bojan Dadasović:

- prijedloge za članove Povjerenstva za ravnopravnost spolova i ljudska prava dostavili su Klub vijećnika HDZ-HSS-HKS koji predlažu dr Sanju Štingl-Vlašić, Alberta Cestarić, Dunju Čurčija, Marinu Cerjak, Katicu Gašljević-Tomić, DPS koji predlažu Milenu Sužnjević, Klub SDP-HSLS koji predlažu Katicu Radanović i predloženi su zaposlenici gradske uprave Katica Filipović, zamjenik gradonačelnika Igor Karaturović, Bojan Dadasović i Jadranka Goršeta. Povjerenstvo ima predviđenu naknadu za svoj rad.

G. Dušan Bjelajac:

- predlaže amandman da se u Povjerenstvo imenuje Milena Sužnjević.

G. Igor Karaturović, zamjenik gradonačelnika:

- gradonačelnik predlaže dva amandmana:

1. amandman – u članku 5. brisati točku 3. i tekst „Igor Karaturović, dipl. iur., za člana“. Obzirom da je prijedlogom predviđeno da će predsjednik i članovi imati pravo na naknadu, nije suglasan s tim prijedlogom zbog čega je, nakon konzultacije s gradonačelnikom, odlučio da ne bude član Povjerenstva. U slučaju da amandman ne prođe, po stupanju na snagu Odluke podnjet će ostavku na članstvo u ovom Povjerenstvu.

2. amandman – u članku 14. brisati stavak 3.

G. Franjo Glušac:

- predložio je skidanje točke 6. s dnevnog reda zbog članka 5. gdje od 11 prijedloga nije uvažen prijedlog SDP-a i dr. Bjelajca. Protiv toga je i nije logično da u Povjerenstvu koje imenuje Gradsko vijeće i koje bi trebalo biti sastavljeno iz članova Gradskog vijeća, četvero ljudi bude iz izvršne vlasti. Dovoljno je jedan ili dva kao tehnička potpora. Tko je predložio četiri člana iz izvršne vlasti?

G. Bojan Dadasović:

- niti Zakonom o ravnopravnosti spolova niti jednim drugim zakonom i pod zakonskim aktom nije propisano kakva mora biti struktura tijela u kojem se nalazi. Što se tiče naknade, utvrđena je u istom iznosu kao u drugim povjerenstvima. Budući je vijećnik Damir Šantek predložio da članovi Povjerenstva koji su vijećnici u Gradskom vijeću, odnosno zaposlenici gradske uprave nemaju naknadu, navedeni prijedlog u članku 14. bi postao stavak 4.

G. Milan Bakšić:

- predlaže amandman vezano za članove Povjerenstva iz uprave da je dovoljno da u Povjerenstvu bude g. Bojan Dadasović, a da se iz Povjerenstva miču Katica Filipović i Jadranka Goršeta.

G. Damir Šantek:

- Klub prihvaća amandman vezan za zamjenika gradonačelnika, ako ne želi raditi, te amandman gradonačelnika da iz gradske uprave u Povjerenstvu bude samo pročelnik.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

1. amandman vijećnika Dušana Bjelajca da se u Povjerenstvo imenuje Milena Sužnjević daje se na glasovanje i odbacuje s 4 glasa „ZA“ 8 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“,

2. amandman zamjenika gradonačelnika Igora Karaturovića da ne bude član Povjerenstva za ravnopravnost spolova i ljudska prava daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno,

3. amandman Kluba vijećnika HDZ-HSS-HKS da se članak 14. mijenja i glasi isto kao kod Povjerenstva za financije i proračun da pravo na naknadu iz stavka 3. ovog članka nemaju vijećnici Gradskog vijeća Grada Gline i zaposlenici gradske uprave Grada Gline daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno,

4. amandman gradonačelnika da predloženi članovi Povjerenstva Katica Filipović i Jadranka Goršeta ne budu izabrane za članice Povjerenstva za ravnopravnost spolova i ljudska prava daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Slijedom usvojenih amandmana članak 4. mijenja se i glasi: „Povjerenstvo ima šest članova koje imenuje i razrješava Gradsko vijeće Grada Gline na prijedlog Povjerenstva za izbor i imenovanja.“.

G. Franjo Glušac:

- ako je rečeno da navedene osobe neće biti članovi Povjerenstva, ne znači da Povjerenstvo ne može imati devet članova. Može se na slijedećoj sjednici predložiti i popuniti. Nitko nije predložio da bude pet članova.

G. Igor Karaturović:

- slaže se s g. Glušcem, jer niti u jednom trenutku nije predloženo da se broj članova Povjerenstva mijenja u šest. Ostaje devet. Rečeno je da ne želi biti u Povjerenstvu jer neće raditi, ali nije izglasano da dužnosnici Povjerenstva nemaju pravo na naknadu.

G. Damir Šantek:

- predlaže amandman da se članak 4. mijenja sa devet na šest.

G. Franjo Glušac:

- kada se izglasa da Povjerenstvo ima šest članova, tko ih je predložio? Usvojen je samo prijedlog koalicije, ničiji drugi.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- svi su predsjednici klubova dobili poziv i imali mogućnost u određenom zakonskom roku prijaviti. Povjerenstvo za izbor imenovanje dobilo je prijedloge i odlučilo na ovaj način.

G. Franjo Glušac:

- svi su poslali prijedloge, a uvažen je samo prijedlog od HDZ-a.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- ne može se komentirati što je odlučilo Povjerenstvo za izbor i imenovanja.

G. Milan Davidović:

- pet je gospođa i jedan gospodin. Gdje je tu ravnopravnost spolova?

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

5. amandman da se članak 4. mijenja s devet na šest daje se na glasovanje i usvaja s 9 glasova „ZA“ 4 glasa „PROTIV“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova i ljudska prava s usvojenim amandmanima daje se na glasovanje i usvaja s 8 glasova „ZA“ 4 glasa „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“.

Ad. 5.

G. Bojan Dadasović:

- prijedlozi za članove Gradskog povjerenstva za potpore u poljoprivredi i ruralnom razvoju ispred Kluba HDZ-HSS-HKS su Stjepan Tonković, Stjepan Grudenić i Ivan Prajdić, ispred SDSS Ljuba Vrga, ispred DPS-a Bogdan Dobrić, ispred gradske uprave Damir Fabijanac.

G. Dušan Bjelajac:

- predlaže amandman da se u Povjerenstvo imenuje prijedlog DPS-a Bogdan Dobrić.

G. Igor Karaturović:

- gradonačelnik predlaže amandman na način da se u prijedlogu Odluke briše članak 6., a preostali članci pomiču za jedan broj unazad. U odnosu na amandman g. Bjelajca, Gradskom Odlukom o potporama u poljoprivredi propisano je da Povjerenstvo ima pet članova i nema mogućnosti proširenja broja.

G. Dušan Bjelajac:

- čovjek je inženjer poljoprivrede, radi na poljoprivredi i nije član.

G. Damir Šantek:

- u članku 6. dodati stavak 2. gdje vijećnici i zaposlenici gradske uprave nemaju pravo na naknadu.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

1. amandman g. Bjelajca da se u Povjerenstvo imenuje Bogdan Dobrić daje se na glasovanje i odbacuje s 5 glasova „ZA“ i 8 glasova „PROTIV“.

G. Bojan Dadasović:

- Bogdan Dobrić predložen je od strane DPS-a, prijedlog je ušao u proceduru i na Povjerenstvu za izbor i imenovanje je odbačen. Prošao je proceduru za imenovanje u Povjerenstvo, a i Odlukom je propisano da ne može biti šest članova nego pet. Jedina mogućnost je da jedan predloženi član otpada kako bi Bogdan Dobrić ušao u Povjerenstvo.

G. Igor Karaturović:

- činjenicom da je Bogdan Dobrić ušao u proceduru na Povjerenstvu za izbor i imenovanje ne smije se oduzeti mogućnost da se dobije prijedlog na samoj sjednici o kojem bi glas dali svi vijećnici.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-1/3 vijećnika može predložiti, ako se ide s novim.

G. Dušan Bjelajac postavlja pitanje zašto je baš on odbačen, a inženjer je poljoprivrede? Na Povjerenstvu za odbore nastupilo se sa jednom snagom vlasti i ne treba Povjerenstvo ako je sila.

G. Bojan Dadasović:

- o amandmanu se može ponovo glasovati. Odlukom nisu propisani koji uvjeti trebaju biti za člana Povjerenstva i to je u ovom slučaju diskrecijska odluka Povjerenstva.

G. Igor Karaturović:

- zašto imenovani nije ušao u Povjerenstvo je stvar predsjednika Povjerenstva za izbor i imenovanja da to objasni. Evidentno je da amandman nije prošao.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

2. amandman da članovi Gradskog vijeća i zaposlenici gradske uprave nemaju pravo na naknadu za rad u Povjerenstvu daje se na glasovanje i usvaja s 11 glasova „ZA“ i 2 glasa „PROTIV“.

3. amandman gradonačelnika da članovi Povjerenstva nemaju naknadu za rad u Povjerenstvu daje se na glasovanje i odbacuje s 5 glasova „ZA“ i 8 glasova „PROTIV“.

Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Gradskog povjerenstva za potpore u poljoprivredi i ruralnom razvoju s usvojenim amandmanom daje se na glasovanje i usvaja s 8 glasova „ZA“ 5 glasova „PROTIV“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“.

Ad. 6.

G. Milan Bakšić pojašnjava Izvješće o radu gradonačelnika Grada Gline za razdoblje 1. srpanj do 31. prosinac 2014. godine.

G. Damir Šantek:

- po Poslovniku do 31.3. tekuće godine treba predati Izvješće.

G. Milan Bakšić:

- Izvješće je bilo na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća i skinuto je s dnevnog reda, a moguće ga je dati i u usmenom dijelu.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Izvješće o radu gradonačelnika Grada Gline za razdoblje 1. srpanj do 31. prosinac 2014.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Ad. 7.

G. Milan Bakšić:

- pojašnjava Izvješće o radu gradonačelnika Grada Gline za razdoblje 1. siječanj do 31. lipanj 2015.g. Završen je projekt zamjena energenata na Dječjem vrtiću, od Ministarstva branitelja dobiveno je za podiznu platformu ispred Hrvatskog doma, u postupku je donošenje 3. izmjena i dopuna Prostornog plana, pribavljena je potvrda glavnog projekta za obnovu mosta Milakare, potpisan je ugovor s Ministarstvom kulture za digitalizaciju kina. Sve ostalo spomenuto je prilikom rasprave oko Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za 2015.g.

G. Damir Šantek:

- navedeno je dosta projekata za koje piše da stoje – odlagalište Gmajna, školska sportska dvorana, geotermalne vode, referentni centar, rekonstrukcija ulica,

kanalizacija u Prekopi. Apelira kao Klub HDZ-HSS-HKS da se ubrza rad na navedenim projektima te da se u Gradskom vijeću trebaju uozbiljiti jer Vijeće treba biti korektiv izvršnoj vlasti. Grad tone.

G. Milan Davidović:

- svi zajednički promišljati i jedni drugima pomagati. Kad govori o radu gradonačelnika kod g. Šanteka čaša je uvijek poluprazna. Nije kriv gradonačelnik, a niti vijećnici što je stala dvorana, jer je napravljeno sve što je trebalo, a netko drugi je kriv. Što se tiče brane, netko drugi je zakazao i nemoćni su da pomognu i poguraju i čitav niz projekata je takav. Ispada sve crno, a nije tako.

G. Franjo Glušac:

- neprimjerene su izjave g. Šanteka na rad Gradskog vijeća da se radi neozbiljno i da nije dobro kako se radi. G. Šantek na svaku točku, komentar ili dijalog se javlja. Moli da Stručna služba ponese štopericu na slijedeću sjednici kako bi se mjerilo koliko puta se javio mimo Poslovnika i ometao rad sjednice. Smatra da predsjednica Gradskog vijeća dobro radi te ju podržava u radu.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-svatko ima pravo podržavati i ne podržavati ovakav rad Gradskog vijeća. Trudi se da se poštuje Poslovnik Gradskog vijeća i prateće propise te se nada da će ubuduće što kvalitetnije raditi. Svatko može iznijeti svoje mišljenje.

G. Damir Šantek:

- zabrinjava ga što g. Glušac ne zna Poslovnik i obraća se vijećniku direktno što se po Poslovniku ne može. Dužnost i obaveza vijećnika je da pročita i prouči sve materijale. Čaša mu je uvijek polupuna. Sportska dvorana – ne može se reći da Grad nije odgovoran što stoji jer sufinancira s 10% i ako je netko u nekom odnosu s nekim, treba staviti svoj nadzor. Nadzor od Grada nije bio. Što se tiče projekta koji nisu završeni nije mu bila namjera kritiziranja nego napomene koliko je projekata započeto, ne zna se da li su neke dozvole istekle. Pokrenuti projekte ako su gotovi.

G. Igor Karaturović:

- što se tiče primjedbi g. Šanteka na projekte, čini mu se da ne shvaća dinamiku određenog projekta, od njegovog početka do kraja ne može uvijek proteći tri ili šest mjeseci što ovisi o sadržaju projekta. Npr., komunalnoj tvrtci trebalo je za ishođenje svih dozvola od 1995.-2011.g.

G. Damir Šantek:

- neka g. Karaturović kaže koje je on projekte vodio za Grad Glinu gdje su u Glinu došli milioni kuna.

G. Milan Davidović:

- ističe da mu politika ne služi da bi si stvarao pluseve ili imovinske koristi nego da je ušao zbog građana i Grada Gline jer Glinu voli. Tko je koliko miliona donio i što napravio, moglo bi se posebno pričati.

G. Franjo Glušac:

- pohvaljuje gradonačelnika jer je jedan od uspješnijih gradonačelnika u RH.

G. Milan Bakšić:

- što se tiče izjave g. Šanteka da grad tone smatra da je u Sisačko moslavačkoj županiji Grad Glina jedan od gradova koji je u zadnjih nekoliko godina najviše napravio.

Nazočno 14 članova Gradskog vijeća.

Izvešće o radu gradonačelnika Grada Gline za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2015.g. daje se na glasovanje i usvaja jednoglasno.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić apelira da se za slijedeću sjednicu Gradskog vijeća pripreme:

- novi prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi kako je dogovoreno,
- izmjena Odluke o prometu u Gradu Glini.

Izveštava da je završena zakonska procedura oko formiranja Savjeta mladih te čestita predsjedniku Savjeta mladih g. Marku Paiću.

G. Milan Bakšić:

- u pripremi je dokument za kontrolu zakonitosti izbora Savjeta mladih Grada Gline zbog greške u proceduri.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

- Glina je grad koji je među zadnjima osnovao Savjet mladih, a do prije nekoliko mjeseci nije bilo niti pročelnika nego je bilo totalno bezakonje i već tada se razgovaralo da se ide u osnivanje, ali se čekalo novog pročelnika i da sve bude u skladu sa zakonom i možda je došlo do nekakvih pogrešaka.

G. Bojan Dadasović:

- na prošloj sjednici Gradskog vijeća prilikom glasovanja o izboru članova Savjeta mladih nisu ispoštovane odredbe Zakona o savjetima mladih i odredbe Odluke o osnivanju Savjeta mladih čime je propisano da je glasovanje tajno na što je Stručna služba upozorila, međutim glasovalo se javno. Konačnu odluku o tome donijeti će nadležno tijelo u čijem djelokrugu poslova je Savjet mladih- Ministarstvo socijalne politike i mladih.

Gđa. Sanja Štingl-Vlašić:

-pročelnik je tada pojasnio da je broj kandidata onoliko koliko se bira te da nije problem, da se ne ide u dugačku proceduru, da se to izvrši na način kako je izvršeno. Smatra da procedura, što se tiče glasovanja, ne bi trebala biti problem. Problem je, što stavlja na dušu Stručnoj službi, što ju se nije podsjetilo da konstituirajuća sjednica Savjeta mladih mora biti u mjesec dana od sjednice na kojoj su izabrani. Prošlo je više od mjesec dana, gdje drži da je određena nepravilnost. Ako se utvrdi da je to nepravilnost i nastala je šteta, slaže se da se ide u ponovno proceduru, ali smatra da cijeli proces ponavljati je bespotrebno i da tu mladi mogu imati samo štetu.

U 20.00 h predsjednica Gradskog vijeća gđa. Sanja Štingl-Vlašić zaključuje
12. sjednicu Gradskog vijeća Grada Gline.

ZAPISNIČAR

Jadranka Goršeta
Jadranka Goršeta



PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA

Sanja Štingl-Vlašić
Sanja Štingl-Vlašić, dr.med.